NATIONAL SOCIALISM
SELECTED WRITINGS

Machine Translated by Google

Nasjonaal-sosjalisme

Selektearre geskriften

ANASJONALSOSIALISTYSK NETWERK
PUBLIKAASJE
2020

Machine Translated by Google

YNHÂLDSTABEL

Nasjonaal-sosjalisme – In filosofyske beoardieling……2
Wite Macht – Haadstik XV Nasjonaal -sosjalisme……8 In Hoc Signo Vinces……26 Foar Myn Legioensoldaten – Haadstik VIII Demokrasy Tsjin De Naasje ….44 De Politike Soldaat – Dielen II en III.....75
Nasjonaal-sosjalisme – De biologyske wrâldbyld.....89
Nasjonaal-sosjalisme – In lofts-ekstremistyske beweging…….....114

Machine Translated by Google

NASJONAAL SOSIALISME

In filosofyske beoardieling

COLIN JORDAN

Machine Translated by Google

In pear desennia nei de fysike nederlaach fan Nasjonaal-Sosjalistysk Dútslân as gefolch fan har heroyske striid tsjin de oerweldigjende mannichte manlju en materialen dy't tsjin har ynset waarden troch de bolsjewistysk-demokratyske alliânsje, reflektearret it uterlik fan dizze opnij wurdearring de weroplibbing fan it Nasjonaal-Sosjalisme, dy't in skaaimerk fan 'e dei is.

Dat it leauwensbeleagens leauwen trochlibje en himsels manifestearje moat sa't it no docht, nei't it ûnderwurpen is oan desennia fan 'e grutste lasterkampanje dy't de wrâld ea kend hat, is in bewiis fan syn oanhâldende jildigens en oantrekkingskrêft en syn weardichheid foar de takomst. It hat de flammen fan oarloch en de stoarm fan ferfloking oerlibbe, om't, as de oarloch syn slimst dien hat en ferfloking syn hiele spektrum berikt, it Nasjonaalsosjalisme úteinlik synonym bliuwt mei de wil fan 'e hegere minske om te oerlibjen, syn ynstinkt foar sûnens en krêft, en syn langstme nei skientme yn it libben; en salang't dat sa is, dat ynstinkt en dat langstme op dizze ierde bliuwe, sil it leauwensbeleagensbelied fan it Nasjonaalsosjalisme ûnferwoastber bliuwe.

Foarby en efter alle details fan politike ymplemintaasje en de bysûnderheden fan tiid en plak, is it Nasjonaalsosjalisme, goed begrepen, neat minder as in oriïntaasje fan 'e geast, waans dominante ympuls is om folút te libjen, troch de ûntwikkeling fan jins potinsjes en de befrediging fan jins behoeften, ûnder betingsten fan natuerlike konkurrinsje en seleksje, fersoene mei gearwurking, binnen de organisearre mienskip fan it folk.

Hjiryn geane de woartels werom nei Plato's Grikelân en syn opfetting fan in natuerlik libben, besteande út 'e folsleine realisaasje fan 'e wiere natuer fan 'e minske troch de befoarderlike macht fan it regear binnen syn bertelân.

It wjerspegelet it Romeinske idee fan plichtsgetrouw boargerskip: it idee dat it goede en aadlike libben bestiet út stoïsynske tsjinst oan 'e steat.

It wekket de bloedgefoelens en it gefoel fan mienskip fan 'e Noardske stammen fan it iere Jeropa wer ta libben: it gefoel dat de minske yn essinsje in lid is fan it folk, en dat alle leden fan it folk nau mei-inoar ferbûn binne mei wjersidige plichten en ferplichtingen.

It nasjonaalsosjalisme rekket op dizze wize werom nei de âlde, sûne, organyske wearden fan it libben yn opstân tsjin de hiele tinkstruktuer fan liberalisme en demokrasy, mei syn jildige ferbining; syn oermjittige yndividualisme; syn fisy op 'e minske as in folkeleaze,

Machine Translated by Google

útwikselbere ienheid fan wrâldbefolking; syn geastlike rjochtfeardiging yn in ferfallen kristendom dat in siik "humanitarisme" omearmet, dat altyd in gruttere skea sil tolerearje om in lytsere te foarkommen; en syn frauduleuze bewearing dat de keunstmjittich feroarsake en numeryk bepaalde winsken fan 'e massa allegear wichtige kritearia binne.

Skiednis is in saga fan sosjale ferfal en fernijing. It nasjonaalsosjalisme is it remedie fan 'e tweintichste iuw foar fernijing foar de grutte degeneraasje fan 'e moderne tiid ûnder it ferfallend, fernederjend en ûntmannend tinken en praktyk dat ûntstie mei de fersteuring fan 'e âlde midsiuwske oarder fan stabiliteit troch de ûntwikkeljende krêften fan it kapitalisme en de yndustriële revolúsje; bloeide ûnder it laissez-faire liberalisme fan 'e achttjinde en njoggentjinde iuw; berikte in hichtepunt ûnder de demokrasy fan 'e njoggentjinde en tweintichste iuw; en sil resultearje yn 'e wrâldtriomf fan it kommunisme oan 'e ein fan dizze tweintichste iuw, útsein as it nasjonaalsosjalisme op 'e tiid oan 'e macht komt, oer in foldwaande gebiet fan 'e wrâld.

Nasjonaal-sosjalisme is dêrom ûnbidich mear as in tydlik polityk skema. It is in histoaryske oanstriid fan werberte: de beweging fan renêssânse yn ús tiidrek, in beweging dy't revolúsjonêr is yn omfang en geast, en dy't gjin kompromis siket mei de hjoeddeiske oarder, har skealike praktiken en har falske wearden, mar har folsleine ferfanging.

As sadanich is it wrâldwiid en it is libbensbreed. It is wrâldwiid yn dat it, yn syn essinsje, universeel jildich en fitaal is, allinich kwalifisearre troch it feit dat it Arysk is yn syn útstraling en tradysje, en kwaliteiten hanthavenet en derfan ôfhinklik is dy't by útstek te finen binne yn it Aryske folk.

It is libbensbreed yn dat it gjin aspekt fan it libben is, mar it hiele libben sjoen fanút ien aspekt. It is in hâlding fan geast dy't útdrukt wurde kin oangeande praktysk alles en noch wat. It Nasjonaalsosjalisme stiet ûnmeilydsum tsjin elke manifestaasje fan minne sûnens, ûnsjoggens en degeneraasje yn 'e kulturele en geastlike sfear, net minder as yn 'e politike en ekonomyske sfear. Eins is it in libbenswize. In minske neamt himsels net in Nasjonaalsosjalist as in gewoan label fan yntellektuele stipe. Hy wurdt berne mei in oanstriid ta it Nasjonaalsosjalisme, syn geast hat estetysk in ferlet fan it ûnderskieden en ferfoljen fan in sûn libbenspatroan, en hy net

Machine Translated by Google

allinnich tinkt en fielt, mar hannelet as in nasjonaalsosjalist, as er it echt en hielendal is.

Yn syn omfang en tinken komt it Nasjonaalsosjalisme del op in filosofy en in leauwe. It evaluearret goed en min, goed en ferkeard, as dat wat it folk te goede komt of skea docht; en, yn plak fan 'e sentimintele swakte fan 'e demokratyske geast, akseptearret it dat it doel de middels rjochtfeardiget, mits de middels it doel net tsjinsprekke.

It stelt in betsjutting en doel fan kosmyske diminsje oan it libben as in persoanlike ferfolling, binnen de kontinuïteit en ûntwikkeling fan it folk, tusken kimen yn 'e liifmoer út 'e bloedline fan it folk, en de metamorfoaze fan it grêf, mei syn fysike werferdieling oan it universum.

It basiskriterium en de primêre wearde fan it nasjonaalsosjalisme, dêr't al it oare út ûntstiet, is, lykas Adolf Hitler dúdlik makket yn Mein Kampf, it konsept fan it folk, sjoen as de essensjele omjouwing fan 'e minske en yndied, syn útwreiding fan persoanlikheid.

De betsjutting fan it folk is, primêr, dy fan in rasiale mienskip. It is de etnyske útwreiding fan 'e famylje. De minske is gjin selsstannige ienheid en in doel op himsels, lykas de wizen fan it liberalisme en demokrasy beweare. Hy heart ta syn folk. Syn libben, as ûnderdiel, is ferweefd mei it libben fan it gehiel, net allinich it hjoeddeiske, mar ek it ferline en de takomst, want wylst minsken komme en geane, libbet it folk troch, trochgeand, ivich, mits syn leden har plicht oan it folk foldogge. Sa, troch himsels te identifisearjen mei syn folk, ferlingt de minske himsels troch de mannichfâldichheid fan syn foarâlden en syn neiteam, en berikt dêrmei ûnstjerlikheid.

It folk bestiet yn lytsere en gruttere foarmen, fariearjend fan 'e famylje, oant de klan, oant de stam, of regionale mienskip, dêrfandinne nei de naasje, en fierder nei it ras. Yn moderne tiden is de opfetting fan it folk te folle identifisearre rekke mei de naasjes fan 'e hjoeddeiske steaten. It gefoel fan sibskip en mienskip, dat terjochte útwreide fan 'e stam en it lytse keninkryk nei de moderne nasjonale steat, is lykwols folle te konsintrearre wurden op dit nivo. De legere en lytsere, mar like wichtige, mienskippen binnen de nasjonale steat binne fersteurd en ûntnommen fan vitaliteit, wylst de útwreiding fan it folksbewustwêzen fan it nivo fan 'e nasjonale steat nei dat fan it hiele ras is tsjinhâlden. Dochs moat it folksgefoel, om sûn krêftich te wêzen, fan syn woartels streame troch de lokale en provinsjale.

Machine Translated by Google

mienskippen oant de grinzen fan it ras, om't de folsleine feiligens en wolfeart fan 'e dielen allinich fûn wurde kin yn dy fan it gehiel.

Hjoed, en yn 'e takomst, moat it Nasjonaalsosjalisme dizze essensjele útwreiding fan it gefoel fan sibskip en mienskip bûten de grinzen fan 'e hjoeddeiske nasjonale steat en it konvinsjonele nasjonalisme belichamje, sadat de nasjonale steat in tuskenlizzende ienheid wurdt yn 'e struktuer fan it folk, en syn nasjonalisme en rasialisme yntegraal ûndergeskikt wurde oan in nasjonalisme fan it hiele ras.

Tagelyk moatte de lokale mienskippen wer ta libben wekke wurde, de provinsjale subnaasjes erkend en respektearre wurde, en folken ûnderwurpen wurde oan in net winske, frjemde hearskippij dy't har etnyske frijheid jûn wurdt troch skieding.

It leauwen fan it nasjonaalsosjalisme yn it folk as basiswearde en syn totaliteit fan útsjoch resultearje, figuerlik sprutsen, yn it tinken mei it bloed oer alle fragen.

Dit jout fuortendaliks en ûnûntkomber oanlieding ta de definysje fan boargerskip as in kwestje fan ras: allinnich dejingen dy't lid binne fan it folk binne leden fan 'e naasje, en allinnich dejingen dy't leden fan 'e naasje binne, kinne boargers fan 'e steat wêze - om it fjirde fan 'e Fiifentweintich Punten fan Adolf Hitler syn NSDAP te parafrasearjen.

It wekket ek it leauwen dat it needsaaklik is om net allinnich it rasiale karakter fan it folk te behâlden, mar ek, troch eugenetyske maatregels, de kwaliteit fan it folk te ferbetterjen. It is de revolúsjonêre stelling fan it Nasjonaalsosjalisme dat de wei nei echte foarútgong leit yn it fokken fan bettere minsken.

Omdat alle boargers fan itselde ras binne, hawwe se in transzendinte bân fan sibskip dy't har ferieniget as bloedbruorren boppe alle seksjonele en klasseferskillen en persoanlike ûnderskiedingen. Nasjonale ienheid, d.w.s. gearhing en bedriuwslibben yn plak fan 'e klassestriid fan lofts en rjochts, is ien fan 'e grutte sekundêre prinsipes fan it Nasjonaalsosjalisme. Alle beroppen en aktiviteiten, allerhanne persoanen en alle fjilden fan aktiviteit, moatte yntegrearre wurde yn it bedriuwslibben fan 'e mienskip.

It sosjale gefoel fan ienheid moat praktyske útdrukking fine yn, en op syn beurt stimulearre wurde troch, in oprjochte en djippe soarch foar sosjale en ekonomyske justysje. Bewustwêzen fan sibskip en soarch foar it kollektive wolwêzen fan it folk easkje dat elke boarger in gelikense kâns moat hawwe om syn talinten te ûntwikkeljen en út te oefenjen en

Machine Translated by Google

opstean neffens syn fertsjinsten; en dat elke boarger in earlike betelling krije moat foar syn tsjinsten oan 'e mienskip, en sels de ienfâldichste arbeider in fersekering fan 'e needsaaklike dingen fan it libben.

Sa komme wy oan by it sosjalistyske elemint yn it nasjonaalsosjalisme. Dit is net it Marxistyske sosjalisme fan steatseigendom fan 'e produksje- en distribúsjemiddels, dat is it ekonomyske oerbestjoer fan 'e mierenhoop en is like beswierlik as it rôfdierlike yndividualisme fan it kapitalistyske systeem, dat is it ekonomyske ûnderbestjoer, of anargy, fan 'e jungle. Ynstee dêrfan is it Folksosjalisme, of de regeling fan partikuliere ûndernimming foar de earlike ferdieling fan syn fruchten, ûnder earlike omstannichheden. De ekonomyske ûnrjochten en sosjale kwea fan it kapitalisme hawwe it Marxisme befoardere, mei syn skealike foarm fan iepenbiere kontrôle fan 'e ekonomy, en it alternatyf foar beide leit yn it Nasjonaalsosjalisme.

It folksideaal, dat de ferdigening fan it ras, de ienheid fan 'e naasje en it wolwêzen fan it folk omfettet, bringt it prinsipe fan liederskip en in elite fan it Nasjonaalsosjalisme yn tsjinst fan dizze doelen mei. Syn opfetting fan in natuerlike oarder is ien dy't net allinich bepaalt dat minsken yn it folk berne wurde foar in libben binnen it folk, mar ek dat se erflike ferskillen hawwe yn it fermogen om de mienskip te tsjinjen.

Dêrom, foar it maksimale goed fan allegearre, moat de superieure de mindere liede. De natuerlike lieders moatte selektearre wurde, fêstige wurde as in hiërargyske elite ûnder in heechste lieder, en machtige wurde om har funksjes te ferfoljen.

Oars as it liberalisme beskôget it Nasjonaalsosjalisme de rjochtingsmacht fan 'e steat net as eat dat yn essinsje repressyf is, mar ynstee as in grutte, foardielige macht fan begelieding en arbitraasje, oanmoediging en beskerming. It hâldt it sprekwurd yn stân: "Alles foar it folk en it folk foar allegearre." It sanksjonearret alle middels dy't nedich binne, op hokker fjild dan ek, om te soargjen dat elkenien en alles yn 'e mienskip hjirmei yn harmony is.

It sjocht de plicht fan 'e nasjonaal-sosjalistyske regearing as de fertsjintwurdiging fan 'e wil fan it folk, net beskôge as de tydlike grillen fan in demokratyske kliber, mar as it hegere belang fan 'e mienskip, sjoen yn histoarysk perspektyf as in kontinuïteit fan doel, dat net allinich it algemiene goed fan it hjoeddeiske omfettet, mar ek it erfgoed fan it ferline en de behoeften fan 'e takomst.

Machine Translated by Google

WITE KRACHT

HAADSTIK XV

NASJONAAL SOSIALISME

GEORGE LINCOLN ROCKWELL

Machine Translated by Google

Oant no ta is dit boek meast kritysk west.

No is it tiid om konstruktive plannen te presintearjen foar bouwen en meitsjen.

Ik haw in jier ûndersyk en hûnderten siden skriuwen stutsen yn 'e muoite om de lêzer te helpen sjen en begripe dat de Westerske Beskaving binnen in pear jier fan it ein berikt is fan 'e Romeinske beskaving - ferjitnis - en dat hy persoanlik it lot sil lije fan miljoenen dy't al yn 'e hannen fallen binne fan 'e Joadske deadlike fijannen fan 'e Westerske Beskaving - slavernij of, wierskynliker, moard - útsein as wy de wil en de wiisheid fine kinne, op ien of oare manier, om te stopjen mei it fuortrinne fan 'e fijân en him oan te fallen mei in Wite Revolúsje!

Hoe geane jo der krekt mei om in revolúsje te meitsjen?

Moatte wy allegear burd groeie litte, de strjitten yn rinne en begjinne te roppen, mei ús earms te weagjen, bommen te smiten, en oars de rol fan stereotype "revolúsjonêrs" te dwaan? NEE! Fansels net. Us revolúsje is allegear foar ús útlein.

Hitler ynspirearre, organisearre en fierde in relatyf freedsume revolúsje út, in revolúsje dy't folle minder libbens easke as de Amerikaanske Revolúsje, en in ûnbelangryk oantal libbens yn ferliking mei alle revolúsjes dy't ea útfierd binne troch de Joadske Bolsjewiken.

Net allinnich dat, mar Hitler syn revolúsje, sa't er tasein hie yn Mein Kampf, wie 100% "legaal" - legitiem - de formeel útdrukte wil fan 'e mearderheid fan it Dútske folk, sanksjonearre troch sawol de heechste útfierende amtner fan Dútslân, von Hindenburg, as troch it Dútske "kongres", de Reichstag. Hitler hie in protte kânsen om mei geweld de macht te gripen en hie dat maklik dwaan kinnen yn 1931. Mar Hitler leaude dat in revolúsje tsjin 'e wil fan it folk, in revolúsje dy't allinnich mei geweld macht krijt, net lang duorje kin.

Hitler, lykas ik, leaude dat in lieder in fijân fan 'e beskaving is útsein as hy de wil fan syn folk efter him hat.

Hoe kin ik dan oproppe ta "revolúsje"? Hoe kin ik skriuwe fan "deadzje en fermoarde wurde"? Is net de essinsje fan revolúsje geweld?

Net needsaaklik

Der kin in elemint fan geweld wêze, ja. As jo oanfallen wurde troch in moardner en jo foar de kar steane tusken dea of ôfhanneljen

Machine Translated by Google

dea sels, dan is geweld de ienige mooglikheid. En Westersk
De beskaving wurdt yndie oanfallen troch in fijân dy't geregeldwei, as in kwestje fan belied, mear rûchwei deadet en massacret as elke oare groep yn 'e skiednis.

Dat wy moatte gewelddiedich genôch wêze om de kommunisten te stopjen fijân syn deadzjen en rûch genôch om syn macht te ferneatigjen.

Yn 1923, doe't de Readen drigen de macht te gripen yn Beieren, fregen de nasjonalisten, de konservativen en generaal Ludendorf Hitler om in "Putsch" - in opstân - yn München te lieden. Doe
lieders hawwe him op it lêste momint dûbeld oerstutsen. De "Putsch" waard delslein en Hitler waard nei de finzenis stjoerd. Mar dit wie gjin revolúsje tsjin de wil fan it folk, lykas de barrens letter bewiisden. Mar de essinsje fan in echte revolúsje is nea ALLINNICH it bloedfergieten en de opskuor. Yn in echte en duorsume revolúsje binne geweld en moard mar ien handich middel om in radikale feroaring yn te berikken.
algemiene geastlike útsjoch - de úterlike manifestaasje fan in heechste minsklike wil om in nije regeling fan fysike saken te fêstigjen om te oerienkommen mei in ynderlik ideaal.

It gesach dat hjoed de dei útoefene wurdt troch de measten fan 'e machthawwers is ûnferfalske tirannie, hoewol it hypokritysk ferklaaid is as "demokrasy". It is net it woldiedige, yntelligínte gesach om oarder en justysje te hanthavenjen dat troch de Grûnlizzers ynsteld is foar it foardiel fan wite manlju.

Us revolúsje moat stevich basearre wêze op it ideaal fan it ferneatigjen fan 'e yllegale macht fan tirannen, en it herstellen fan in rjochtfeardige sosjale oarder dy't basearre is op in fêst gesach dat direkt fan ús folk komt,
en wurdt frijwillich oan in lieder takend.

Dat, leau it of net, is krekt wat Adolf Hitler foar Dútslân die, en wat wy foar Amearika dwaan moatte.

Us revolúsje, koartsein, moat as driuwende krêft en doel net allinnich de haat en ferneatiging fan 'e fijân hawwe, mar it moat trochdrenkt wêze mei in absolute fêststelling om in rjochtfeardige sosjale oarder te fêstigjen wêryn elke man syn maksimale potinsjeel kin berikke as in suksesfol, lokkich en produktyf ûnderdiel fan ús grutte Wite Ras.

Wat is sa'n rjochtfeardige oarder fan 'e maatskippij?

Der is gjin needsaak foar dit begryp fan 'e wittenskiplike
prinsipes fan suksesfol groepslibben ûnder dyjingen yn sûne

Machine Translated by Google

maatskippijen dêr't natuerlike ynstinkten net beheind binne. Dieren hawwe bygelyks oarderlike, suksesfolle "maatskippijen" om't de Natuer elk sosjaal skepsel alle ynstinkten jout dy't it nedich hat foar in suksesfol groepslibben.

Wolven, mieren, bijen - en apen - bygelyks, hawwe in hege organisearre en troch en troch sûne, oarderlike maatskippijen.

De iere minsken hienen sûne maatskippijen. Doe liet de groeiende kontrôle fan 'e minske oer de Natuer him ta om te ûntkommen oan syn natuerlike omjouwing, himsels te omringen mei keunstmjittigens en lúkse oant hy dekadint en fol arrogante eigenwaan waard - in eigenwaan dy't hjoed de dei "liberalisme" neamd wurdt.

Allinnich troch werom te gean nei de ienfâldiger en primitivere libbenssituaasje fan 'e ûntinkende en ûnbeskaafde dierenwrâld, en de wurking fan 'e ynstinkten te observearjen dy't har troch de Skepper jûn binne,
kinne wy in glimp opfange fan 'e wûnders fan wat ús ek jûn is - en dat wy fuortsmiten hawwe.

De natuer hat "rassen" makke wêrmei't se eksperimintearje kin en altyd bettere rassen sykje kin, krekt lykas in goede boer docht. De Skepper, dy't in ûneinich wizer boer is as hokker minske dan ek, hâldt absolút oan op 'e suverens, de hilligens - de BIOLOGISKE YNTEGRITEIT fan elke groep.

Mar de Natuer, lykas in boer dy't kij fokt, kin it ras allinich ferbetterje troch it fokken fan it bettere type te befoarderjen en it mindere type te eliminearjen. De Natuer folbringt dizze taak mei de measte...
krêftige ynstinkten dy't ús jûn wurde: LEAFDE foar ús eigen, en HAAT foar dejingen dy't ynbrekke - of "bûtensteanders".

Dizze twa ynstinkten binne like wichtich: Leafde is net "goed", wylst haat "kwea" is - dat is de canard dy't sa leaf is by de Joaden, liberalen, hippies, homo's en healwizen.

Leafde is yndie ûnbidich machtich, en goed, as it NATUERLIK is. LEAFDE, de natuerlike, sûne soarte, is yndie wat de wrâld draait, en is it moaiste, hillige wûnder dat wy ea hjir op dizze ierde sjoen hawwe.

MAR SÛNDER IN DEADLIKE HAAT FOAR DAT WAT
BEDRIGT WAT WY HOUWE FAN, LEAFDE IS IN LEGE
WURD, IN SLAGWOORD FOAR HIPPIES, queers en lafaards.

Machine Translated by Google

Ik soe graach folle mear skriuwe wolle oer dizze bepaalde wet fan it sosjale libben, om't, lykas wy sille sjen, BIOLOGISKE YNTEGRITEIT de essinsje, it alles-en-al fan it Nasjonaalsosjalisme is as it tapast wurdt op 'e Aryske maatskippij - en, yndie, fan elke sûne minsklike maatskippij dy't ea bestien hat.

Mar der is gewoan gjin romte yn dit wurk foar it boek dat allinnich oer dit ûnderwerp skreaun wurde koe. Ik kin allinnich gearfetsje troch te sizzen dat de earste wet fan alle groepslibben troch sosjale skepsels BIOLOGISKE YNTEGRITEIT is; absolute en kompromisleaze loyaliteit oan 'e eigen rasiale totaal groep basearre op in
ferterende leafde, en absolute, kompromisleaze haat tsjin alle bûtensteanders dy't ynbrekke en driigje har genen te mingen mei dy fan 'e froulju fan 'e eigen groep.

De deistige manier wêrop dizze wet manifestearre wurdt is leafde foar de eigen soarte, en haat tsjin agressive yndringers (dêrom hawwe de measte sûne blanken sa'n ynstinktive ôfkear fan "negers", joaden en oare "aliens").

De twadde wichtichste wet is de wet fan TERRITORIUM.

Bygelyks, tsien of tweintich mantsjes fan 'e lytse tropyske fisk dy't "swurdsturten" neamd wurde, sille elk in seksje fan in tank útstekke sa gau as se deryn pleatst wurde, en se sille elke yntrusje fan in oar mantsje oanfalle.

As wyfkes yn 'e tank ynbrocht wurde, sille de mantsjes om har fjochtsje, lykas ferwachte. Mar de ferrassing foar de wittenskip wie dat seks net it sterkste motyf is yn it libben fan dizze lytse fiskjes.

As jo it wetter yn harren akwarium begjinne te koelen, kinne jo in punt berikke wêr't it wetter sa kâld is dat de mantsjes net mear folle om har jouwe as jo de wyfkes yntrodusearje. As it wetter sa kâld wurdt
kâld as hast om de lytse fiskjes te deadzjen, jouwe se hielendal gjin omtinken oan de wyfkes. Mar sels as se op it punt steane om hast dea te friezen, sille se noch altyd fûl útkomme om har TERRITORIUM te ferdigenjen - har privee-eigendom!

It Nasjonaalsosjalisme is ûnder oare basearre op dit konsept fan priveeigendom. De wet fan TERRITORIUM komt út as "Nasjonalisme" en priveeigendom yn 'e minsklike maatskippij.

Yn it hiele dierenryk wurdt de lieder nea keazen troch stimming, mar altyd troch de natuerlike seleksje dy't troch de Natuer fêststeld is as de ienige wis metoade om te garandearjen dat de groep laat wurdt troch de bêsten.

Machine Translated by Google

– striid. Dit haw ik de wet fan LIEDERSKIP neamd.

Sadree't elk lid fan in diergenoatskip syn of har plak yn 'e natuerlike biologyske oarder fan taaiens, wiisheid en tûkens leart, fêstiget elk lid him yn syn eigen nis en is de groep relatyf freedsum en oarderlik. Allinnich as jonge mantsjes begjinne te folwoeksen wurden en har wei omheech of omleech moatte fjochtsje op 'e ljedder, binne der serieuze gefjochten. En dan, sa gau as elk mantsje leart wa't er swipe kin, en wa't him swipe kin, fêstiget er him en libbet freedsum en tefreden op dy plak dy't er foar himsels fûn hat.

Sa wurde twa mear fan 'e fûnemintele prinsipes of wetten fan alle groepslibben fêststeld - LIEDERSKAP troch de bêsten, en in natuerlike hiërargy of skaal fan liederskip fan alle oare leden fan 'e groep - STATUS.

Uteinlik stelt in stúdzje fan 'e dierenwrâld fêst dat wyfkes bûten de saken fan mantsjes bliuwe, en spesjalisearje yn it produsearjen en grutbringen fan 'e jongen troch sûne famyljes te organisearjen. Gearfetsjend: Der binne fiif basiswetten fan alle groepslibben, dy't ik "DE WETTEN FAN DE STAMM" neamd haw;

(1) De wet fan BIOLOGISKE YNTEGRITEIT (leafde binnen, haat bûten);

(2) De wet fan TERRITORIUM (privee-eigendom);

(3) De wet fan LIEDERSKIP (troch de bêsten);

(4) De wet fan STATUS (of de natuerlike plak fan elk yndividu yn in groep); en

(5) MEMMERSKIP foar froulju.

Mei dizze natuerlike prinsipes yn wurking, lykas se yn 'e hiele wrâld fan sosjale bisten binne, is der in relative frede en oarder yn 'e groep.

Allinnich as de groep op ien of oare manier twongen wurdt ta ûnnatuerlike omstannichheden, mislearje de troch God jûne ynstinkten om dizze izeren wetten fan 'e Natuer te folgjen.

Tink by it evaluearjen fan dit alles yn jo eigen gedachten oan it skynbere "gek" patroan fan jeugddelinquinsje. Wy hawwe de soannen en

Machine Translated by Google

dochters fan guon fan 'e meast "befoardiele" en rike minsken lykje ynienen gek te wurden, âlde minsken te slaan, dingen sûnder sin te ferneatigjen, giftige medisinen te nimmen en arrogante, antisosjale kriminelen te wurden. Tagelyk fine wy dat de bern fan guon fan 'e earmste groepen yn ús maatskippij hast hielendal gjin delinkwinten produsearje.

Oant hiel koartlyn bygelyks, wiene jonge Sinezen nea delinkwinten (en se hawwe noch altyd in folle legere delinkwinsjerate as oare groepen). De jongerein fan hechte, hoewol tige earme, groepen wurde faak net beynfloede troch de moderne waansin fan jeugddelinkwinsje.

Wêrom is dit? Wêrom soe in rike jonge of famke in dief, in vandal wurde, en gewelddiedich antisosjaal wêze nettsjinsteande alle tinkbere foardielen, wylst de bern fan guon fan 'e earmste minsken yn Amearika goed oanpast en konstruktyf binne?

It antwurd is dat bern dy't grutbrocht wurde yn in groep dy't deryn slagge is om in bytsje fan 'e wetten fan natuerlik groepslibben te behâlden (de "Wetten fan 'e Stam"), dy't fiele dat se loyaal binne
leden fan in groep, in "stam", dat se "hearre" ta eat of ien dy't weardefol is, en dy't dêrom in gefoel hawwe fan 'e fiif basiswetten fan alle groepslibben, binne net frustrearre, net ferlern en net
leech.

De Joaden, mei harren fersprieding fan liberalisme en kommunisme, hawwe bewust en wittenskiplik it proses trochmakke om alle oantinkens oan 'e hillige 'Wetten fan 'e Stam' út 'e sielen fan ús folk te wiskjen, dy't allinnich in groep minskheid sûn, lokkich en freedsum meitsje kinne.

Gjin minske kin yn frede en produktyf lok libje
BÛTEN in soarte fan "STAM" dêr't er ta heart
HEEL LOYAL en dy't him op syn beurt STIPT
GEESTELIK.

De Joaden hawwe it ûnbeskriuwlik ferneatigjende idee fan "universalisme", "ien-wrâld-isme" - ien kliber rasleaze, steatleaze en atomisearre yndividuen - ferspraat as it heechste idee fan 'e minskheid. Sels de konservativen binne derta oanset om lippetsjinst te jaan oan dizzeselde ûnnatuerlike, fragmintearre, super-yndividualistyske, JOADSE sykte fan 'e maatskippij.

Machine Translated by Google

De Joaden fertelle ús dat de Wet fan BIOLOGISKE YNTEGRITEIT (leafde fan binnen, haat fan bûten) "rasisme" is - it "ultime kwea" fan alle tiden! Us wurdt ferteld dat as wy net likefolle fan Giele manlju, Swarte manlju - en foaral Joaden - hâlde as fan ús eigen folk, dan binne wy wreed, pervers en ferdoomd - wy binne "rasisten". Miljoenen jammerdearlike Wite sukkels leauwe dy Joadske leagen!

Us wurdt ferteld dat de Wet fan TERRITORIUM (privee-eigendom) in UN-natuerlike gierigens is, en dat fatsoenlike minsken alles diele wolle en gjin winsk hawwe moatte nei har eigen privee-eigendom. Se neame dit "Marxistysk sosjalisme", "kommunisme", en ferskate oare nammen dy't in soarch foar "maatskippij" en "mienskip" oanjaan - mar allegear reitsje se de kearn fan 'e machtichste en ienige motivaasje yn libbene wêzens om te bouwen, te meitsjen en te produsearjen. Mear miljoenen leauwe dizze Joadske ligers.

De Joaden fertelle ús dat de Wet fan LIEDERSKIP (hearskippij fan 'e bêsten) "diktatuer" is en dat wy moatte stribje nei "demokrasy" (hearskippij troch kliber minsken): Miljoenen wite Ariërs binne deryn sûge
leauwe yn dit sireneliet fan "demokrasy", oant klibers minsklik ôffal no ús hiele naasje terrorisearje.

De Joaden fertelle ús dat de Wet fan STATUS (de
it fêstigjen fan 'e natuerlike oarder fan feardigens fan elke persoan op syn juste plak) is "klasse-eksploitaasje" en dat de natuerlike lieders fan 'e maatskippij - dejingen dy't suksesfol west hawwe - moatte wurde ferpletterd en fermoarde troch dejingen dy't dat net dien hawwe. Hiele folken fol goede wite Ariërs binne fersûpt mei dizze gemene Joadske metoade fan it ferdielen en feroverjen fan ús folk troch klasse-oarloch.

Uteinlik wurde wy troch dizze altyd leafdefolle Joaden ferteld dat de spesjalisaasje fan froulju yn it grutbringen fan bern in beestachtige slavernij fan ús froulju is, dat froulju bedoeld binne om rjochters, lokomotyfyngenieurs, legeroffisieren en bedriuwslieders te wêzen. It resultaat is fansels de groeiende ferneatiging fan dy hillige en moaie ynstelling fan alle sûne beskavingen, it memmeskip, en dêrmei it hûs en de famylje. Us hiele Westerske wrâld is fallen foar dizze "demokratyske" Joadske oplichterij, dy't froulju ta de jammerdearlikste slachtoffers fan 'e Joadske sykte makke hat. Miljoenen "moderne" froulju binne hopeleas ferlern, frustrearre en folslein ellindich, sels wylst se troch lûdsprekkers en ... oer mear "rjochten" kraaie.

Machine Translated by Google

ommarsjearje yn helske, militante, politike organisaasjes.
Underwilens sitte miljoenen húshâldings sûnder waarme, prachtige memmen, en huzen wurde mear as lúkse finzenissen as de wûnders fan leafde en waarmte dy't in ieu lyn de huzen wiene.

Hawwe jo jo ea ôffrege wêrom't safolle jeugddelinkwinten yn bendes gearkomme? Jierrenlang, lykas de measte minsken, naam ik oan dat dit in ûnnatuerlike perversiteit wie by "minne" jonges, om't ik grutbrocht wie yn in soarte fan boargerlike "kokon", en net folle wist fan 'e brute realiteiten fan it libben.

Mar as men ienris de wetten fan it sosjale libben foar alle skepsels begrypt - de minsklike needsaak om te libjen neffens de "Wetten fan 'e Stam" - "bende" wurdt begrypliker.

It lit sjen dat ús bern, teminsten, noch sûne ynstinkten hawwe, ek al is de úterlike manifestaasje fan dizze ynstinkten wreed en asosjaal as gefolch fan 'e ûnnatuerlike omstannichheden dy't de bern oplein wurde troch har folslein ûnsûne stedske omjouwing.

Tink derom dat it earste skaaimerk fan 'e bende "eksklusiviteit" is.
Se bliuwe fanatyk "byinoar". Oanfalle ien, en se falle dy allegear oan. Knoeije mei ien fan 'e froulju fan' e bende, en do bist dea. Sy
binne hertstochtlik trou oan elkoar. En se haatsje bûtensteanders en oanfallers noch hertstochtliker.

Se hawwe de hillige wetten fan 'e natuer fan BIOLOGISK opnij befêstige Yntegriteit, fan groepsloyaliteit, hoewol se net witte wêrom.

Tink derom dat it folgjende dat in bende docht is in "gersfjild" - in territoarium - ôf te setten. Wee him dy't dat "gersfjild" skeint - ynbreuk makket op it "privee-eigendom" fan 'e bende! Koe der noch wat mear wêze
dúdlik foarbyld jaan fan 'e wet fan TERRITORIUM?

De bende wurdt nea laat troch "demokratyske" ferkiezings, mar troch de hurdste, de bêste (neffens de noarmen fan 'e bende). Hjir is in klassyk foarbyld fan 'e wet fan LIEDERSKIP.

Observearje hoe't elk lid fan in bende him tige bewust is fan syn eigen krekte plak yn 'e bende - wa't boppe him is, en wa't ûnder him.
Lit immen besykje om op him ôf te kommen, en hy wurdt yn stikken smiten. Lit him besykje in stapke omheech te gean, en de keardel hjirboppe sil him ferpletterje. Hjir is de wet fan STATUS - krekt as yn 'e Natuer.

En as lêste, observearje de froulju fan in bende. Jouwe se wat

Machine Translated by Google

oarders oan 'e lieder? Nee! Raze se om en easkje "rjochten"? Hel nee! Se dogge as wyfkes yn 'e rest fan 'e dierenwrâld en besykje net as mantsjes te hanneljen. Se binne grutsk op har rollen as wyfkes, as "hearrende" ta en grutsk helpende in machtich mantsje. En dit is krekt de rol fan wyfkes yn sûne en lokkige maatskippijen.

(It is nijsgjirrich om te notearjen dat de Joadske Freudiaanske psychiater-ferfalskers twongen wurde om werom te gean nei de wetten fan 'e groep, de wetten fan 'e stam - om "genêzingen" te befoarderjen fan drugsferslaafden en alkoholisten. Se in groep foarmje en har krêftige ynstinkten fan loyaliteit oan dy groep kin soms iensume, yndividuele swakkens oerwinne)

De Swarten dogge ek, yn har bline en domme striid, itselde, foarmje ynstinktyf Swarte loyaliteiten, roppen "Swarte Macht" en neame inoar "sielbruorren".

Nettsjinsteande de meast ekstreme earmoede op 'e Lower East Side fan New York City yn 'e earste jierren fan Joadske ymmigraasje, bleauwen sels dizze ellendige swermen Joadsk ôffal út Jeropa byinoar mei sa'n fanatike groepsloyaliteit en folgen se alle "Wetten fan 'e Stam", dat der hast gjin delinkwinsje en gjin misdied tsjin elkoar ûnder har wie. Eins is de groepsloyaliteit fan dizze Joaden miskien wol de meast fantastyske yn 'e skiednis fan 'e wrâld. It hat har hast ta behearsking fan 'e hiele wrâld dreaun - net om't se dapperder binne, hurder wurkje, yntelliginter of mear weardich binne as de rest fan ús - mar om't se de basiswetten fan 'e Natuer folgje en groepsloyaliteit behâlde. Wylst al de rest fan ús fallen binne foar har rotte "iene wrâld", "wy-binne-allegear-bruorren" ôffal, dat ús Maatskippij ferneatiget, behâlde de Joaden har maatskippij mei in groepsloyaliteit lykas de skiednis noch nea earder sjoen hat, en sa geane se fan de iene triomf nei de oare.

Pas doe't Adolf Hitler, fyftich jier lyn, dit alles yntuïtyf begon te sjen as in nij wrâldbyld, de Weltanschauung fan it Nasjonaal-Sosjalisme, krigen net-Joaden har earste ynsjoch yn 'e opkommende wittenskip fan minsklik groeplibben. Wat wy al ieuwen ynstinktyf dien hawwe, en de Joaden noch altyd ynstinktyf dogge, begon Adolf Hitler yntuïtyf te sjen en te begripen.

De essinsje fan it nasjonaalsosjalisme is rasisme, wat, yn 'e ienfâldichste termen, gewoan it leauwen is dat minsken ferskille yn treflikens

Machine Translated by Google

fan ras krekt itselde as alle oare libbene dingen, en dat de Wite Man oant no ta it moaiste ras is dat ferskynt, wylst de Swarten it leechste binne. En, lykas de lêzer him ûnthâlde sil, is dit de earste wet fan Groepslibben, "BIOLOGISKE YNTEGRITEIT" sa't ik it oantsjut haw.

Yn tsjinstelling ta de ôfgryslike leagens fan 'e Joaden (en de "konservativen") waard privee-eigendom machtich beskerme troch Adolf Hitler, Krupp en de oare grutte of lytse pânbesitters en sakelju ferlearen nea in sint ûnder Hitler, en de Dútske prinsen ek net. (Eartiids woene rabiate "linkse" minsken yn syn partij de Dútske prinsen ûntnimme, en Hitler moast in ... delsette.)
muiterij yn syn eigen rigen om harren eigendomsrjochten te beskermjen, wat er die. Hitler wie in nasjonalist, in leauwige yn territoarium, privee-eigendom.

Net nedich om te neamen, Hitler joech syn folk LIEDERSKIP - gjin swiete praatsjes of demagogy en se hâlden fan him dêrfoar. Se folgen him leafdefol en reewillich lykas de leden fan alle lokkige, suksesfolle, sûne sosjale groepen dogge.

Der wie frede en oarder ûnder Hitler syn folk, om't hy learde dat in man likefolle respekt fertsjinne en krije moast foar it wêzen fan in goede sleatgraver (as dat de limyt wie fan syn fermogen om syn folk te tsjinjen) as de man dy't in nije en prachtige masine útfine koe, of in politike lieder wêze koe.

Elk persoan yn Hitler syn Dútslân waard eare foar syn eigen plak yn 'e maatskippij, mits hy dy sa goed mooglik ynfolle. Se waarden net ivich oanset (lykas ús folk troch de Joaden) om te easkjen
allinich banen as presidinten, foarsitters fan 'e ried fan bestjoer en bestjoerders as guon minsken net mei dy bepaalde talinten berne binne.

Mislearje yn wat men koe dwaan, wylst men de hel opropt en stribbet nei wat men net kin, is it fersteuren fan 'e oarderlike en lokkige maatskippij, en it is noch mar te sizzen dat it yndividu dat wegeret hopeleas frustrearre wurdt. syn natuerlike plak yn 'e wrâld werkenne.

Sa erkende Hitler syn steat de wet fan STATUS. Elke man waard eare foar wat hy trou en mei syn bêste ynspanning die, nettsjinsteande oft hy in boer, in kriger, in arbeider, in fabryksarbeider of wat dan ek wie.

Uteinlik soarge Hitler derfoar dat froulju weromkamen yn har

Machine Translated by Google

âld berterjocht en eare as froulju, en produsinten fan lokkige, sûne huzen - as de auteurs fan goede minsken.

De leagens oer de Hitler-tiid binne no sa enoarm en machtich dat it hast ûnmooglik is om deroan te twifeljen. Mar as jo in earlike en moedige Dútser moetsje dy't dizze grutte tiden meimakke hat (en hy is ree om te praten nettsjinsteande de skrik dy't hjoed de dei hearsket foar dyjingen dy't de wierheid doare te fertellen), sille jo leare dat it Dútske folk útfûn hat wat goed liederskip en in natuerlike...
in sûne steat is lykas ûnder Hitler.

Om te foarkommen dat dy kennis en dy natuerlike steat fan 'e maatskippij him fersprate (en dêrmei it parasitêre bestean fan it Joadendom ferneatigje) hawwe dy Joadske duvels de rest fan ús provosearre om te gean en slachtsje en ferneatigje dit wûnder fan 'e Wite Aryske renêssânse.

Mar de natuerwet kin net ferneatige wurde, krekt sa min as jo it feit "ferneatigje" kinne dat twa plus twa fjouwer is. Jo kinne minsken terrorisearje om it net te sizzen en se allegear papegaaiend "twa plus twa is" meitsje. santjin" - mar twa en twa is noch altyd fjouwer, en der sil altyd ien wêze mei de moed en wiisheid, ier of let, om de terroristen en ligeners del te slaan om de wierheid opnij te befêstigjen.

Dit bart al oer de hiele wrâld.

De jonge "bendes" dy't ik neamd haw, binne mar ien teken fan wat der echt bart. Minsken sille har wei werom fine nei de natuerlike "Wetten fan 'e Stam".

Wat Hitler de wrâld joech, as Nasjonaal-Sosjalisme, is yn in sin allinnich in moderne foarm fan 'e âlde, natuerlike "stamwet", it resept foar lokkich en sûn groepslibben, jûn troch de Grutte Geast oan alle libbene wêzens, ynklusyf de minske.

Nasjonaal-Sosjalisme is neat mear of minder as NATUERLIKE OARDE (in namme dy't, yn guon opsichten, better beskriuwt de realiteit as "Nasjonaal-Sosjalisme"). Hitler moast de namme fan syn beweging ûntwerpe om te slagjen yn in spesifike politike situaasje, en waard dêrom twongen om nammen en termen te brûken dy't syn doelen berikke soene. Yn Dútslân wiene der miljoenen en miljoenen Dútsers dy't harsels as "sosjalisten" seagen -

mar wiene yn 'e manipulearjende klauwen fan 'e Joaden. Leaver as mear fjildslaggen te fjochtsjen as hy moast, sei Hitler yn feite tsjin dizze miljoenen: "As jimme 'sosjalisten' wêze moatte, lit ús dan gjin Joaden wêze

Machine Translated by Google

'sosjalisten' – marxisten – lit ús 'NASJONALE sosjalisten' wêze, dat betsjut in nasjonale maatskippij. Lit ús 'sosjalisten' wêze foar Dútslân, net foar de Joaden."

En it wurke! Miljoenen en miljoenen goede manlju en froulju dy't troch de Joaden ta it kommunisme ferliede wiene, waarden troch de metoaden fan Hitler weromwûn ta har eigen folk en de Natuerlike Oarder fan sûn groepslibben.

Utsein de fûnemintele eleminten fan natuerlike oarder, dy't ik hjirboppe neamd hawwe, belichemmet it Nasjonaal-Sosjalisme wat folle hegers en edelers as gewoane regels of prinsipes.
Nasjonaal-sosjalisme, as in FILOSOFY, belichemmet de ivige driuw dy't fûn wurdt yn alle libbene dingen - yndied yn 'e hiele skepping - nei in heger nivo fan bestean - nei perfeksje - nei God.

Dit "aristokratyske" idee fan it Nasjonaal-Sosjalisme - it idee fan in konstante stribjen yn 'e hiele Natuer nei in heger en heger, mear en komplekser, en mear en perfekter bestean - is it metafysyske, boppenatuerlike aspekt fan ús ideaal.

Mei oare wurden, konsepten fan sosjale justysje en natuerlike oarder binne de organen en senuwen fan it Nasjonaal-Sosjalisme, mar syn PERSOANLIKHEID, syn "religieuze" aspekt - it ding dat it boppe elke strikt politike filosofy útheft - syn oanbiddende hâlding foar de Natuer en in religieuze leafde foar de Grutte kado's fan in Unbekende Skepper.

It kristendom, bygelyks, is in folle hegere saak as syn rituelen, de wurden fan syn gebeden of ien fan syn leauwensbeleagen. It is in GEESTELIKE STRIBJE nei de idealen fan 'e leauwige fan Geastlike Perfeksje.
Nasjonaal-sosjalisme is itselde soarte stribjen nei hieltyd hegere en hegere nivo's hjir op dizze ierde, wylst it kristendom stribbet nei in takomstich en letter libben dat net fan dizze ierde is.

Foar de gewoane "soldaat" yn ús "leger", dy't Natuerlike Oarder - Nasjonaal-Sosjalisme - opbout en derfoar fjochtet, is it genôch dat se de wetten en learstellingen respektearje en folgje dy't fêststeld binne troch de hege idealen fan ús Filosofy mei allinnich in ynstinktive leafde foar dy idealen, miskien net mei folslein begryp fan 'e heechste foarmen fan ús Filosofy.

Mar krekt sa't de grutste kristlike lieders dejingen west hawwe dy't net dwaande wiene mei details en regels, mar leaver dejingen dy't "God" wiene

Machine Translated by Google

bedwelmd" mei de heechste idealen fan 'e religy, moatte de lieders ûnder ús nasjonaal-sosjalistyske elite dizze fûneminteel religieuze oanpak diele. Foar harren moat de wiere betsjutting fan ús rasiale lear diel útmeitsje fan harren idealistyske "stribjen nei God".

Troch ússels folslein te identifisearjen mei ús grutte ras, diel hawwe oan syn ferline en takomstige gloarje. As wy op ien of oare manier bydrage, foaral troch selsopoffering om ús ras te helpen op it paad nei in heger bestean, berikke wy God - de Skepper fan it Masterras.

Koartsein, wylst de meganika en regels fan it Nasjonaal-Sosjalisme, sa't se hjir kodifisearre en útlein binne, genôch binne foar de measten fan ús, foar de pear idealisten dy't ree binne om har libben op te offerjen foar de saak fan har folk, moat it Nasjonaal-Sosjalisme in tige echt religieus ideaal wêze - in stribjen nei God. It Nasjonaal-Sosjalisme is de ienige beweging dy't genôch selskennis en ynsjoch krigen hat om dizze beweging te begripen, fuort fan liberale keunstmjittigens en koartsichtigens, en nei de ivige wiisheid fan 'e Natuer. Us folslein leauwe yn ras, ús oanhâlden oan 'e natuerwetten yn 'e maatskippij, ekonomy en elk oar fjild fan minsklike aktiviteit binne yn alle gefallen de bewuste, wittenskiplike tapassing fan 'e izeren wetten fan 'e Natuer, ynstee fan ferwaande en koartsichtige ferdraaiïngen fan wetten, sa't dy troch de arrogante, pinda-brein liberalen en Marxisten oandreaun wurde.

Us liberale en Marxistyske tsjinstanners binne like blyn foar wat se dogge. Mar yn alle gefallen sil bliken dien wurde dat se yn prinsipe haters binne fan 'e wetten fan 'e natuer, ferwaand, ûnopliede "yntellektuelen" dy't slachtoffer binne fan 'e wierheden oer "in bytsje kennis" as "in gefaarlik ding". Omdat se ûntdutsen hawwe dat se in Kongo-neger leare kinne om poëzij foar te dragen of sels as in advokaat of in dokter te hanneljen, reitsje se allegear opblaasd troch har fermogen om de natuer om har hinne te draaien, en tinke se dat se selsstartende, Westerse wite manlju fan elke Hottentot meitsje kinne. It feit dat de natuer al fan 'e neger makke hat ta wat hy is, en gjin minsklik orgaan in "siden beurs fan in sûch-ear meitsje kin", wegerje se gewoan te erkennen.

Nasjonaalsosjalisme is de destillearre essinsje fan 'e leafde foar en respekt foar de Natuer, en it leafdefolle, bewuste en wittenskiplike

Machine Translated by Google

tapassing fan 'e ivige, rjochtfeardige en moaie wetten fan 'e Natuer op elk momint fan it bestean fan 'e Minske. Tagelyk erkent it Nasjonaalsosjalisme de needsaak fan 'e Minske foar in hegere kultuer as dy fan 'e ûntinkende bisten fan 'e jungle en ferheft dêr de tapassing fan 'e Natuerwet fan 'e neakene, tosk-en-fang-kompetysje fan 'e dierenwrâld, bygelyks, nei regele en oarderlike konkurrinsje, ûnder earlike regels.

Us tsjinstanners wolle de konkurrinsje hielendal útskeakelje - in hielendal ûnnatuerlik idee.

It Nasjonaal-Sosjalisme hâldt fol dat de minske de tapassing fan 'e Natuerwetten fan it libben ferfine en ferrike kin foar it foardiel fan 'e minske, mar hâldt ek fol dat de minske net ûntkomme kin oan of de Natuerwet net tart. Tusken de steaten fan sosjale sûnens ("Nasjonaal-Sosjalisme" of Natuerlike Oarder) en sosjale sykte (Joadsk Marxisme) lizze it "niemandslân" fan neatens - de plak dêr't minsken noch dea binne, noch echt... libben.

Demokrasy, "liberalisme" en "konservatisme" binne suvere, ûnferfalske steaten fan neatens. Se hawwe gjin basis, fûnemintele útsjoch op it libben, gjin begryp, gjin libbenskrêft djip yn har. It binne fancy trúkjes mei moaie wurden en útdrukkings, dy't hielendal neat betsjutte. Se liede allinich ta gaos en meitsje de wei ree foar de Joaden en har ferflokte, ûnnatuerlike kommunisme.

De ienige manier wêrop wy ea in ein meitsje kinne oan dit Joadske oplichterij en de geasten en herten fan ús folk feroverje kinne, is troch de Natuerlike Oarder - de Wetten fan 'e Stam - werom te bringen yn ús folk, dy't allinich ... jou ús de krêft en de wil om de natuerlike, biologyske superioriteit fan ús Wite Ras opnij te befestigjen, en sa de Westerske Beskaving te rêden.

Ferneatigje de gearhingjende krêften fan Natuerlike Oarder yn elke groep, en dy groep sil kaoatysk, hopeleas, frustrearre, ferlern, leech, wreed en úteinlik hulpeloos wurde foar elke oare groep dy't ferienige is. en hâldt him oan de wetten fan 'e stam.

Dêrom meitsje de Swarten, yn safolle gefallen, hiele stêden bang. Se bliuwe byinoar. Sla der ien, en in miljoen Swarten raze op dy ôf. Dêrom doart de plysje se faak net mear te arrestearjen, sels net foar de meast skandalich oertredings.

En de Joaden binne noch machtiger ûnder ús, foar itselde

Machine Translated by Google

reden. Se bliuwe byinoar.

Troch de wetten fan 'e stam ta te foegjen oan 'e wetten fan ras dy't wy earder yn haadstik IX ûndersocht hawwe, kinne wy in nije wet fan 'e moderne maatskippij synthetisearje: de wet fan groepsdominânsje.

Yn in steat fan 'e Natuer sil dy bist- of primitive minsklike groep dy't biologysk superieur is, de groep dy't bestiet út 'e bêste yndividuen, dy't de bêste genen en chromosomen drage, alle legere groepen dominearje, om't alle groepen yn 'e Natuer (superieur of ynferieur) de Wetten fan 'e Stam gelyk folgje.

Sa is de ienige faktor dy't konkurrearjend operearret yn 'e dierenwrâld biologyske treflikens fan fokken. Mar wittenskiplike gadgets, lúkse en Joadsk "liberalisme" hawwe de ... sa bot ferneatige
it fermogen fan 'e moderne, beskaafde Wite Man om de "Wetten fan 'e Stam" fan 'e Natuer te fielen en te folgjen, dat hy syn groepskohesywiteit ferlern hat; hy is "ûnbefestige" wurden as in sosjaal bist; hy is fragmintearre en atomisearre yn miljoenen isolearre yndividuen en hûnderttûzenen egoïstyske "drukgroepen", klassen, ensfh. Dizze hast folsleine fragmintaasje fan 'e grutte "stam" fan wite manlju hat ús as groep ta ympotinsje werombrocht.

De wet fan GROEPSDOMINASJE ûnder minsken is de regel dat elke groep dy't fanatyk hâldt oan 'e Natuerwetten fan 'e Stam, elke groep dy't dy wetten net folget, sil kinne dominearje, hoe minderweardich de "stam" ek is dy't de wetten folget.

Dêrom hearskje negers en joaden oer de wite man yn it Amearika dat boud en eigendom is fan wite manlju. Dêrom lije wy ûnder "minderheids"-tirannie. Elke organisearre minderheid fan skuim en minsklike ...
jiskefet hat macht - wylst de grutte wite, net-Joadske mearderheid in útwreide, hulpeleaze, ferlamme reus is.

It doel fan ús Nasjonaal-Sosjalistyske revolúsje is dan ek it werombringen fan 'e Wetten fan 'e Stamme foar ús folk, om har natuerlike biologyske superioriteit fan fokken wer mooglik te meitsjen om de Wite Man hearskippij te jaan oer wat hy boud hat en dominearje moat.

Dit is presys wat Hitler en it nasjonaalsosjalisme yn Dútslân diene foar miljoenen en miljoenen fragmintearre, atomisearre minsken dy't sonken wiene yn 'e djipten fan hopeleazens en gaos.

Hitler helle net sa'n ferrassende súkses mei syn folk

Machine Translated by Google

om't hy in "stoere keardel" wie, om't hy grutte, spannende gearkomsten organisearre, om't de Dútsers natuerlike "beesten" binne, noch ien fan 'e oare redenen dy't oanfierd waarden troch de ligerige Joaden en harren rûge liberale en konservative bûnsgenoaten.

De reden dat Hitler in Dútslân in sosjaal wûnder folbringe koe, wie om't Hitler yntuïtyf alles begreep wat ik skreaun haw en syn folk werombrocht ta NATUERLIKE SOSJALE ORDE.

Hitler learde syn folk om op te hâlden mei inoar te haatsjen as isolearre, iensume en bangmakke yndividuen, en joech harren dat hillige gefoel fan nasjonaliteit, fan "Stam" werom; ja, fan echte bruorskip (net de keunstmjittige soarte ferhannele troch de Joaden). (Der is neat mis en alles is goed oan "bruorskip" mei jo eigen folk. It is as de Joaden slûchslim en falsk besykje "bruorskip" út te wreidzjen om de kap oer de "broer" te lûken en besykje ús "bruorren" te meitsjen mei Sûlû's, pygmeeën, Sinezen, Bosjesmannen en Joaden, dat "bruorskip" in synonym wurdt foar rasiale ramp, lykas it dien hat.)

Hitler joech syn folk deselde opofferjende geast fan waarme leafde foar de eigen famylje en it eigen folk (dat is in grutte "famylje"), dy't elke natuerlike sosjale groep fan skepsels ferieniget en segenet.
kreaasje.

Lykas ik al faak oanjûn haw, kin gjin minske lokkich, suksesfol en produktyf libje as in iensum, bitter yndividu yn oarloch mei al syn maten. Elk fan ús hat in djippe needsaak foar de waarmte en leafde fan syn groep, fan dyjingen yn syn biologyske famylje fan minsken. De moderne minske hat dat gefoel fan groepswaarmte, loyaliteit en leafde ferlern, en it resultaat is de gaos en geastlike leechte dy't wy om ús hinne sjogge yn dizze ferfallen Westerske maatskippij.

De ôfgryslike dingen dy't yn it earste haadstik fan dit boek ôfbylde wurde, binne it direkte gefolch fan 'e hast totale ûngehoorzaamheid fan Amearika oan 'e wetten fan 'e stam. Dizze ôfgryslike dingen soene trochgean, sels as alle Joaden en Negers soene fan 'e iene op 'e oare dei ferdwine, útsein as wy, lykas Hitler die, de NATUERLIKE OARDE, "Wetten fan 'e Stam", weromjaan oan ús folk.

Us revolúsje is dêrom net materieel en fysyk, mar in
radikale geastlike feroaring yn it gefoel fan ús folk:

De eliminaasje fan egoïstysk atomisme en gierig, smel "yndividualisme"; oft it no "liberalisme" neamd wurde moat,

Machine Translated by Google

"konservatisme", of "demokrasy", en it werombringen yn 'e herten fan Westerske wite manlju fan 'e djip befredigjende gefoelens fan leafde foar ús eigen soarte. Dizze leafde foar de eigen groep manifestearret him yn 'e bereidwilligens om op te offerjen en te jaan foar de eigen famylje - en de gruttere famylje fan it eigen ras.

Machine Translated by Google

Yn dit teken wint

GEORGE LINCOLN ROCKWELL

Machine Translated by Google

Langduorjend súkses yn hokker minsklike ûndernimming dan ek is nea it resultaat fan blyn gelok. It berikken fan in dúdlik definiearre doel, of it no giet om it rinnen fan punt "X" nei punt "Y", it bouwen fan in hûs, of de organisaasje fan in bedriuw, is altyd it produkt fan trije dingen:

1. It yntellektuele fermogen om it probleem te waarnimmen, de tsjinstân dy't ferwachte wurde moat, en de bêste manier om dy tsjinstân te oerwinnen om it doel te berikken.

2. De wil en fêstberadenheid om te dwaan wat nedich is om it winske doel te berikken, nettsjinsteande tsjinstân.

3. De fysike middels, krêft en moed om it plan of de striid dy't troch de geast betocht en troch de wil bepaald is, ôf te twingen en út te fieren.

As ien fan dizze trije eleminten ûntbrekt yn ien syn doel, mislearring is it ûnûntkomber, foarsisbere resultaat.

In man dy't te dom is om de ferskate faktoaren te begripen dy't belutsen binne by it besykjen om fan punt "X" nei punt "Y" te rinnen, dêr't it paad tusken ús in jungle is fol slangen, gefaarlike fleisiters en koarts, en dy't himsels net bewapenet mei wapens en kaarten, medisinen en oare apparatuer, sil noait by "Y" oankomme, nettsjinsteande hoe koppich syn fêstberadenens of hoe machtich syn spieren binne. In oare man dy't deselde reis besiket, hoewol hy de gefaren dúdlik waarnimt en him derop taret, en hoewol hy machtich fan spieren is, sil dochs net by "Y" komme as hy sa ûnbeslút en swak fan wil is dat hy net trochset yn 'e striid en rûchwei alle krêft brûkt dy't nedich is om...

ferpletterje en ferneatigje de krêften dy't him tsjinwurkje. En in tredde man dy't it yntellekt hat om de gefaren te waarnimmen en him derop ta te rieden, en de wil en fêstberadenens om him der trochhinne te fjochtsjen, sels mei de grutste heldhaftichheid, mar dy't swak fan lichem is en sa fysyk

Machine Translated by Google

swak dat hy de kommando's fan syn geast net útfiere kin en syn wil kin net oars as tajaan oan 'e sterkere tsjinstanners dy't hy moetsje sil.

It is mei beskavingen lykas it is mei de striid fan yndividuele minsken. Tsientallen grutte beskavingen binne te fergean fanwegen it mislearjen fan ien of mear fan dizze trije eleminten dy't nedich binne yn 'e striid om oerlibjen.

Wylde maatskippijen geane meastal te ûnder, net sa folle troch in gebrek oan krêftige wil of in gebrek oan fysike krêft, as troch in gebrek oan fermogen om de echte situaasje waar te nimmen. Ferdrinken yn byleauwe en struikeljen yn 'e tsjusternis fan ûnwittendheid, wurde se oerweldige troch de fysike krêften fan gewelddiedige natuerfoarfallen, rampen en sykten dy't mear beskaafde maatskippijen leard hawwe om te...
oerwinne.

Oan 'e oare kant geane beskavingen, nettsjinsteande al har yntellektuele prestaasjes en wittenskippen, it meast te fergean fanwegen it falen fan 'e wil, it ferminderjen fan 'e wylde en rûge driuw nei oerlibjen en dominânsje dy't oarspronklik de maatskippij skepen hat. Se wurde "humanitêr", egoïstysk en sêft. Se wurde fysyk swak en ôfhinklik fan betelle legers en plysje om har te fjochtsjen.
De striidbere geast fan eare, selsopoffering en heldhaftigens fan harren foarâlden makket plak foar in groeiende leafde foar gemak, lúkse en lafhertichheid dy't him foardoet as "humanitarisme".

As in beskaving dit ferfallen stadium berikt, kin allinnich in tige seldsume histoaryske foarfal de definitive ynstoarting fan 'e maatskippij stopje, om't de dekadinsje alle dagen dúdliker wurdt. Allinnich as de stjerrende maatskippij noch genôch libbensenerzjy hat om in geastlike reus te produsearjen, in godlike weromkear nei de âlde heldhaftichheid fan har folk, dy't de beskaving skokke en út har natuerlike steat driuwe kin.

histoaryske nacht fan sliep en dea, nettsjinsteande it selsmoardgedrach fan 'e stjerrende folken dy't allinnich ferlangje nei "frede" en de sliep fan 'e dea, kin in maatskippij wer in skoftke opstean.

De Westerske, Aryske beskaving kaam yn 'e njoggentjinde iuw foarby it histoaryske punt fan gjin weromkommen op har reis nei it ûnwisse, lykas Spengler, Chamberlain en oaren goed opmurken hawwe. As it net wie foar de ûnleauwlike, wûnderbaarlike oankomst fan Adolf Hitler oan 'e ein fan 'e

Machine Translated by Google

Op dat mooglike momint soe de ienige draachlike koers foar in yntelliginte, skerpsinnige en gefoelige man omjûn troch in walgelijke en selsmoardneiging fan 'e beskaving west hawwe, it opjaan fan genietsjen fan sokke momintele wille dy't ûntsnapping joegen oan 'e sielferpletterjende realiteit fan in ferjoadske, kannibalisearre en boarst-fersmoarge beskaving dy't kop foar kop werom nei de jungle hastiget yn 'e namme fan "humanitarisme".

Mar it ferskinen fan Adolf Hitler yn 'e skiednis is bewiis dat der noch altyd yn 'e wite, westerske beskaving in foldwaande fonk fan selsopofferjende, kreative krêft oerbliuwt om miskien noch wol tûzen jier of sa oerlibjen foar de wite man mooglik te meitsjen. Dizze ûneinich kostbere fonk sil lykwols krekt dat bliuwe en gau yn it tsjuster ferdwine, salang't de lytse eliteminderheid fan 'e minskheid mei de ferstân om te sjen wat Hitler die te egoïstysk, lef en koartsichtich is om de lessen fan 'e skiednis ta te passen foardat it foar altyd te let is, en de fonk dy't Hitler ús joech oan te blazen yn 'e razende flam fan kreativiteit.

beskaving stifte troch ús dappere foarâlden.

Oant no ta hat de skriklike straf dy't Adolf Hitler syn fjochtsjende helden fan 'e beskaving oplein is troch Joadske krêften fan ferfal en ferneatiging de wrâld sa ûnrêstich makke en ferskrekke dat sels dejingen dy't it gefaar foar de minskheid kinne sjen en begripe, en de wei nei heil lykas sjen litten troch Adolf Hitler, sa jammerdearlik ferbûn binne oan har libben en frijheden en komfort dat se de hillige fonk fan wyt oerlibjen net doare op te pakken en te waaierjen mei har eigen libbensazem, dy't it gau hawwe moat - of foar altyd útgean.

Aryske, wite minskheid stiet op 'e râne fan tsjuster en ferjitnis. Ferspraat op 'e rotsen yn 'e ivige swartens hjirûnder lizze de bonken fan oare betûfte, pompeuze beskavingen dy't wiene
sûnder mis net yn steat om har eigen ûndergong foar te stellen op it momint dat se omjûn waarden troch de úterlike macht en pracht fan it ryk. Se wiene net yn steat om de TOTALE bedriging fan in groeiende swakte en "humanitarisme" te realisearjen of ûnder eagen te sjen, net yn steat om de TOTALE wil op te bringen dy't nedich wie om de histoaryske mars nei dea en ferjitnis om te kearen. Se wiene te lui en egoïstysk, gierig en lafhertich om har te hâlden oan de lytse pear dy't ferbaarnd, krusige, stienne, oan 'e liuwen fiede of de beker fan ... oanrekke binne.

Machine Translated by Google

hemlock.

As der oer tûzen jier skiednis is, en minsken dy't it bestudearje kinne, sille se har benammen yn ongeloof fernuverje oer de koppige wegering fan 'e wite man om syn oerweldigjende krêft, syn kennis en de foarsjennige jefte fan Adolf Hitler syn liederskip te brûken om himsels te rêden fan 'e meast ûnbidige en krimpende slavernij yn 'e hannen fan in relatyf lytse groep walgelijke, patologysk ûnbalansearre, fysyk swakke en laffe, arrogante, tirannike Joaden.

Us problemen hjoed binne net "Amerikaanske" problemen, "Britske" problemen, "Frânske", "Dútske" of "Europeeske" of "Afrikaanske" problemen - it binne problemen fan OERLEVEN FOAR ALLE WITE MANNEN.

Wat, yn 'e namme fan 'e meast elemintêre reden, is it ferskil tusken oft Bartholomew Buckingham berne is by de Teems, Hans Schmidt oan 'e Ryn, Pierre Dubois op
de Seine, Per Olafson yn Stockholm, Eric Erasmus yn Durban, Joe Doaks yn Podunk, Ohio of John Smith yn Auckland, Nij-Seelân yn ferliking mei de fraach "Sil der noch mear WÊZE
Bartholomews, Hanses, Pierres, Pers, Erics, Joes of Johns?"

Us planeet wemelt fan kleurige skepsels dy't ús mear as FJIR TSJIN IEN yn oantal oertreffe - en yn al ús folken binne dizze minderweardige wêzens, wurdt ús ferteld, ús "gelikensen", dy't ús jild fuortstimme kinne,
ús frijheden, ús libben en ús eare. Neffens de âlderwetske ideeën fan nasjonalisme en demokrasy moat ik, Lincoln Rockwell, guon fan 'e leechste generaasjes koesterje, fersoargje en trou wêze oan har.
fan 'e jungle, mits allinnich harren Swarte daam harren oan 'e wrâld jûn hat yn in Amerikaanske sleat of smoarge krip - want dan binne se fansels "Amerikanen", en binne wy net allegear út op "Amearika"?

Of moat ik trou wêze en stjerre foar dizze ellendige en beklagensweardige healbisten, myn "mei-Amerikanen", troch miljoenen en miljoenen fan 'e bêste biologyske eksimplaren fan myn eigen ras te slachtsjen, om't in groep Hollywood-Joaden ús leart dat Amerikanen Dútsers haatsje moatte?

Of nochris, is it in bepaald stik geografy dêr't ik hinne gean moat trou, en wêrfoar't ik myn eigen folk deadzje moat en miskien stjerre

Machine Translated by Google

mysels? Hâldt myn loyaliteit oan dit stik geografy op by de Kanadeeske grins?

Mar miskien is it "Amerikanisme" dêr't ik trou oan wêze moat en dêr't ik oarloch foar fiere moat tsjin Dútske manlju, froulju en bern. As ik lykwols ûndersykje wat se my fertelle dat "Amerikanisme" is, fyn ik dat it benammen bestiet út it ree wêzen om my sêft te ûnderwerpen oan 'e Joadske begelieding fan myn kultuer, regearing, religy, ferdivedaasje en sels myn sekslibben.

Nee, dit is allegear ûnsin.

It iennige dêr't ik mei djippe oertsjûging trou oan wêze kin - de iennige loyaliteit dy't sin makket - is myn RASJELE, en dêrom kulturele, bruorskip mei myn eigen folk, wêr't se ek berne binne! As dy loyaliteit útdage wurdt, en myn folk yn gefaar is, is it monsterlik om te dwaan as moatte wy achterdochtich wêze tsjin elkoar, allinich om't wy oer tinkbyldige geografyske grinzen libje, en dat, nei goede tarieding en agitaasje troch in groep ynternasjonale Joaden, wy Wite manlju út moatte marsjearje om elkoar te deadzjen en elkoar ta jiske te bombardearjen en elkoar foar altyd te haatsjen, om't wy "hannelsrivalen" binne of foar "Amerikaanske demokrasy" of it "Britske Ryk" of foar wat oars yn 'e wrâld.

Ik bin in WITE MAN, en in broer foar alle oare Wite manlju, en ik bin fan doel om mei har allegearre te stean en, as it nedich is, har te lieden yn 'e striid om te oerlibjen tsjin 'e ûnútspreklike bedriging fan 'e kleurde befolkingen fan 'e ierde dy't yn opstân komme om de Wite manlju te slachtsjen en te rôfjen - en laat troch de slinkse Joad!

Mar lykas de earste man yn 'e analogy fan 'e kuier troch de slangenrike jungle, sjogge tefolle fan ús wite "lieders" de kosmyske proporsjes fan it probleem net waar en stelle se har foar dat it wat is dat yn "harren" lân oplost wurde kin, en mei de helte...

maatregels.

De lytse groepkes dy't de ferskriklike en totale urginsje fan 'e situaasje fan 'e Wite man sjogge, hawwe oant ús oankomst op it toaniel besocht te fjochtsjen mei minder as it totale oantal wapens dat nedich is yn in totale striid om oerlibjen. De measte fan 'e bêste lieders hawwe har foarsteld dat lytse groepkes fan belegerde Wite manlju, sammele yn lytse ...

Machine Translated by Google

geografyske groepkes efter tinkbyldige linen en dapper stikken stof fan ferskillende kleuren yn 'e wyn weagje, kinne allinnich oerlibje, en de hel mei de oare wite manlju dy't stikken stof fan ferskillende kleuren hawwe.

De Joaden hawwe NOAIT de flater makke om harsels serieus te ferdielen yn dizze falske geografyske "teams". Krektoarsom, de Joaden - mei har bolsjewisme, sionisme en mingd ras - falle ALLE wite manlju oan, OERAL en ALTYD. Se stjoere har swarte legers nei al ús folken yn in folsleine oanfal tsjin 'e wite elite fan 'e wrâld, sûnder absolút rekken te hâlden mei "nasjonale" grinzen of flaggen of talen of kultueren. Yn it gesicht fan dizze totale ynternasjonale bedriging fan ferneatiging troch RAS, binne miljoenen fan dyjingen dy't it gefaar al sjogge te finen dy't tsjuster babbelje oer "Yankee-imperialisme", "Britsk Ryk", "smoarge katoliken", "ymmorele ateïsten", "Republikeinen", "Laboriten", "ferdomde Yankees", "Dútslân earst", ensfh., ensfh., ad nauseam.

Lykas lytse jonges dy't belegere wurde troch in kliber ûntfierders en moardners, kinne se it net litte om te kibbeljen oer wa't de measte knikkers hat yn it gesicht fan deadlik gefaar dat se tydlik ferjitte. De striid fan ús tiid - as der al in striid wêze moat - is foar it OERLEVEN FAN IT WITE RAS!

En om te oerlibjen, sil de wite man de ierde opnij feroverje moatte, dy't ienris ferovere en beskaafd wie mei safolle bloed troch syn foarâlden. Under de banieren fan it ynternasjonale joadedom driigje de kleurde massa's de beskaving werom te bringen nei wyldens.
Under de Swastika-banner fan Adolf Hitler sille wite manlju oer de hiele wrâld de planeet behearskje om de beskaving te rêden.

De Joadske oarloch tsjin 'e beskaving is eins in wrâldwide, gigantyske REVOLÚSJE west, wêryn't se miljoenen fan ús derta krigen hawwe om elkoar te fermoardzjen wylst se "Demokrasy!" "Gott mit uns!", "Frij de slaven!", "Frijheid, gelikensens, bruorskip!" rôpen. En no meitsje se har klear foar it lêste bloedbad wêryn't wy respektivelik "Kapitalisme!" en "Kommunisme!" sille roppe, wylst de twa teams fan wite manlju elkoar ôfslachtsje mei troch Joaden finansierde wetterstofbommen.

Machine Translated by Google

Yn 'e rin fan dizze broeder- en selsmoardoarloggen hawwe de Joaden net bang west om tûzenen fan harren bruorren op te offerjen yn harren duvelske saak, lykas se diene yn 'e lêste monsterlike slachting yn de jierren 1940. De Joaden realisearje wat WY moatte realisearje: dat se spylje foar de heechste ynset yn 'e kennis fan' e minskheid - behearsking fan 'e hiele ierde - en se krimpen net yninoar foar de ûnûntkomber konklúzjes fan strategy en taktyk dy't diktearre wurde troch kennis fan sokke ynset. As wy oerlibje wolle, moatte wy ek de ferstân en de krêft fan geast hawwe om de deadlike feiten fan 'e situaasje ûnder eagen te sjen en RÛCHLOOS, SNEL en EFFEKTYF te hanneljen.

De Joaden hawwe hast de lêste stap yn harren 4.000-jierrige revolúsje wûn - IEPEN wrâldmacht. Se hawwe no totale geheime macht om alle wrâldaktiviteiten te manipulearjen en te kontrolearjen, en it ûntbrekt har mar in bytsje mear harsenspoeling en it brekken fan 'e wil fan 'e massa's om harren wrâldhearskippij in erkende en formele macht te meitsjen. Se hawwe fochten en harren wei nei dizze ûnbidige macht wûn troch ûnoertroffen fêstberadenens en izeren wil oer fjirtich ieuwen, en allinnich in wûnder kin de definitive oerwinning fan sokke fanatike krigers foarkomme, hoe tragysk en wreed ferkeard sa'n oerwinning ek wêze soe foar de minskheid.

Sels de ateïstyske Joaden - dat binne de measten fan harren - hawwe in ûnferklearber leauwen yn 'e âlde Joadske profesijen dat as "de wet út 'e heuvels fan Sion komt" en Jeruzalem, it it millennium foar de Joaden wêze sil en sy de ierde yn besit nimme en behearskje sille.
SY BINNE NO YN JERUZALEM, en misse mar in pear blokken dêrfan foar folslein besit! [OPMERKING: Kommandant Rockwell skreau foar de oarloch fan 1967, wêryn't de Joaden de rest fan 'e stêd yn beslach namen.] Se belibje in wrâldwide razernij, om't se de totale oerwinning dy't wy har op it punt steane te jaan al fiele kinne, en se binne sels no dwaande mei it tarieden fan har offerorgie fan oerwinning yn Tel Aviv!

Yn it gesicht fan dizze ûnútspreklike bedriging, dat de hiele wrâld en wy allegearre sille falle foar de tirannie fan in bende kriminele paranoiacs, is it smelle chauvinisme, konservatisme en regionalisme fan de measte rjochtse lieders de grutste dommens! Mei de masters fan

Machine Translated by Google

mingde bisten, de Joaden, dy't MILJOENEN wylden liede yn in wrâldwide oanfal tsjin 'e wite-elite dragers fan 'e beskaving, en mei it ein mar in pear momînten fuort yn termen fan skiednis, kinne allinich de meast koartsichtige lieders ús bern ferdield en hulpeloos hâlde yn "teams" fan Amerikanen, Dixiecrats, katoliken, Dútsers, Yankees, ateïsten, Nederlanners, konservativen, Ieren, ensfh. troch de hiele jammerdearlike, hertbrekkende list.

De Joad kin al dizze dingen wêze - mar EARST IS HY IN JOAD!

It is de earste taak fan him dy't de beskaving rêde soe - wat it rêden fan 'e wite man fereasket - om wite manlju supreme en folslein bewust te meitsjen fan RAS boppe alle oare trou. Us minsken kinne Demokraten of Dútsers of Katoliken of Ingelsen wêze as se wolle en as it har doelen past, mar EARST MOATTE SE WITE MANNEN WÊZE! Oars sil de Joad ús ferdield en hulpeloos en ûnbewust hâlde fan ús rasiale ienheid en krêft, wylst se fanatyk fjochtsje as Joaden, wêr't se ek binne, oant it allegear foarby is.

De wrâld fan tv, raketten en jetferfier is te lyts wurden om hokker groep wite manlju ek mar te litten genietsje fan 'e selsmoardlike lúkse fan elkoar te fjochtsjen foar de Joad, nettsjinsteande de reden dy't yn 'e propaganda oanfierd wurdt. Wy kinne it ús gewoan net permittearje om elkoar te fjochtsjen as wy ûnder sa'n oerweldigjende en deadlike oanfal binne fan sokke einleaze hordes laat troch sa'n fanatike en duvelske fijân as de Marxistyske, Sionistyske Joad. De reden dat de wite man yn it foarste plak sa lang ferlern hat, is dat hy de enoarmiteit en de driuwende urginsje fan syn probleem net sjoen hat of wegere hat. Hy hat himsels ôfliede litten yn in miljoen lytse rûzjes oer lytsichheden, wylst syn ras hast ta útstjerren dreaun is.

Lykas de earste man yn 'e analogy, hawwe wy it paad, de aard fan 'e obstakels net begrepen en, it slimst fan alles, hawwe wy it doel dat wy winne moatte - of stjerre - net iens realisearre. Dat doel is en moat wêze MEESTERIJ FAN DE IERDE TROCH DE WITE MAN, om't de beskaving allinich ôfhinklik is fan sokke wite behearsking. Elk leger doel is folslein weardeleas, krekt sa't it weardeleas wêze soe foar in man dy't pland is om op te hingjen om vitaminen te nimmen en perfekte sûnens te berikken.

Machine Translated by Google

En sa'n fantastysk lestich en kosmysk doel as wrâld

Meesterskip kin net wûn wurde troch gelok, slûpen, heale maatregels, gebeden, hope, moaie taspraken, pamfletten of sporadysk geweld. Wêr't wy nei stribje moatte en berikke moatte is in WRÂLDTEGENREVOLUASJE tsjin de Joadsk-Marxistysk-Sionistyske revolúsje.

En revolúsjes binne nea, nea, NEA it resultaat fan spontane en tafallige opstannen, mar ALTYD it produkt fan rûge, wittenskiplike planning en fjochtsjen, basearre op de ûnferoarlike wetten fan grutte sosjale omwentelingen. Efter de heafoarken en de barrikades is altyd it ferhaal fan 'e gearspannings fan 'e planners mei kearsen - oars soe de revolúsje yn in momint foarby wêze.

Net allinnich hawwe ús hantsjefol lieders oant no ta de ûnhearde proporsjes fan it doel dêr't wy nei stribje moatte net realisearre, mar se hawwe har skriklike ferantwurdlikheden yn 'e planning op ien of oare manier net ûnder eagen sjoen. Kear op kear binne oansteande lieders opstien en hawwe ús laat yn jammerdearlike pogingen om it ein fan 'e tigersturt te knipen, allinich om ús substansje, bloed en heldhaftigens te fergrieme yn in fruchtleaze striid dy't altyd einiget mei in ferplettering troch ien inkele, smoarge klap út 'e poat fan it bist.

De Joadske wrâldrevolúsje kin allinnich brutsen en ferslein wurde troch in tsjinwrâldrevolúsje.

Elke revolúsje moat mei soarch en presyzje pland wurde yn oerienstimming mei de izeren wetten dy't it minsklik gedrach yn 'e massa regelje. In wrâldrevolúsje, yn it gesicht fan 'e ynternasjonale en oerweldigjende macht fan it Joadendom, moat pland en útfierd wurde mei in briljânsje en rûchleazens dy't net te fergelykjen is yn 'e skiednis fan 'e wrâld.

De meast fûnemintele regel fan sa'n katastrofale sosjale omwenteling as in revolúsje is: "It bloed fan 'e martelders is it sied fan 'e tsjerke!" Miskien klinkt it wreed en brutaal, mar it is dochs wier, dat hoe grutter it oanpart fan minsklike omwenteling dêr't op rjochte wurdt, hoe grutter de hoemannichte bloed en streamen fan triennen dy't yn grutte hoemannichten útgetten wurde moatte om it doel te berikken.

It soarte fan noch nea earder sjoen, kolossale beweging dy't allinnich de selsmoardtrend fan 'e Westerske wrâld omkeare kin, en sels nochris tûzen jier oerlibjen foar de Wite man ynliede kin, kin nea ...

Machine Translated by Google

lansearre wurde - lit stean wûn - op in feilige, pineleaze of maklike manier. Sels gewoan lijen en marteldea binne te lyts foar it soarte beweging dat wy yn 'e brân stekke moatte om te oerlibjen. Alles oan 'e hjoeddeiske deadlike striid om wrâldhearskippij is en moat wêze
Olympysk, en wy kinne net weromskrikke foar Olympyske AGONIES as wy hoopje te winnen.

Machtige bewegingen fereaskje altyd miljoenen minsken om harsels te ferbaarnen yn in passy fan selsopofferjende tawijing oan 'e saak. En dizze enoarme massa's minsken kinne nea bewogen wurde om harsels yn 'e flammen fan' e revolúsje te smiten mei roppen fan "Geunstige hannelsbalâns!" of "Steatsrjochten!" ensfh. Allinnich de FUNDAMENTELE driuwfearren fan djip yn 'e minsklike psyche kinne de stadich bewegende massa's fan har ûnwittende apaty optille nei de wylde pyk fan emoasje dy't har folslein meinimt yn 'e tijweach fan' e revolúsje. Neat beynfloedet dizze fûnemintele emoasjes fan 'e massa's sa as HELDHAFTIGHEID, en allinich de grutste heldhaftigens kin de Wite man no rêde fan syn lethargie en ferlammende eangst foar de Joaden.

En der is gjin symboal oars as de Swastika en gjin namme oars as Adolf Hitler dy't sa moai berekkene is om de ferfolging en de dêropfolgjende heldhaftichheid te produsearjen dy't allinnich de wite man ferienigje en oanwakkerje kin ta in ûnwjersteanbere weach fan anty-Joadske Marxistysk-Sionistyske revolúsje. Oant de komst fan Adolf Hitler hienen de wite manlju fan 'e wrâld neat, absolút neat yn 'e wei fan in mienskiplike saak, mienskiplike helden, mienskiplike martelders, hillige skrinen, nammen en symboalen. Mar no, nei't miljoenen jonge Dútske wite manlju heroysk har kostbere libben fuortsmiten hawwe yn 'e earste echte striid yn 'e skiednis foar de wite elite, hawwe wy einlings de bloedfersmoarge skrinen, symboalen en martelders dy't it meast elemintêre guod fan revolúsje binne.

Miljoenen like kostbere jonge wite manlju oan 'e tsjinoerstelde kant, dy't fjochtsje foar de duvelske kommunistysk-sionistyske Joaden, sille har libben foar neat ferlern hawwe, útsein as wy dit akseptearje.
in geweldig bloedoffer, en brûk it om te soargjen dat nea wer kostber wyt bloed ferspild wurdt yn 'e striid foar Joaden en negers.

Machine Translated by Google

Dochs, en ûnleauwlik, fersmite de gelokkige erfgenamten fan al dizze selsopoffering en heldhaftigens - de ûntfangers fan dizze kostbere bloedbevlekte banieren en hillige nammen - har erfgoed as "ûnpraktysk".

"Wy kinne nea winne mei iepen oanhing oan it Nasjonaalsosjalisme en de Swastika," ferklearje dizze hearen swak. "De Joaden hawwe minsken leard om har te folle te haatsjen," foegje se ta. "As wy de Swastika brûke en Hitler te iepenlik priizgje, sille se ús yn 'e finzenis smite of ús deadzje!" En hawwe se net ALLE makkers fan smiten
revolúsjes, ynklusyf de Joadske makkers fan 'e Reade revolúsje, yn 'e finzenis - en sels guon fan harren deadzje? Moatte wy Nasjonaal-Sosjalisten mear eangst en lafhertich wêze as in bende Joaden? De ferfolging en it bloedfergieten dy't sokke ûnbeslutsume persoanen besykje te foarkommen, is de sine qua non [iets absolút ûnmisber of essensjeel] fan ús oerwinning!

Dit binne gjin lege wurden. Ik haw persoanlik harren wierheid hjir yn Amearika bewiisd, it machtssintrum fan it wrâldjoadendom, troch slein te wurden, troch nei de finzenis en it geastlike ynstelling te gean, myn leave famylje te ferliezen, en as in bist te libjen. Tolve dagen fan hjoed ôf, wylst ik dit skriuw, stean ik wer foar de finzenis. Dizze dingen binne ûnnoflik en sels hertbrekkend - mar se MOATTE WÊZE!

Ik bin yn twa jier tiid opstigen ta in liedende posysje yn 'e wrâldwide striid foar de Wite Man, begjinnend as in earme, ûnbekende en sûnder help ienling lykas miljoenen en miljoenen oaren - gewoan en allinnich om't ik tankber en leafdefol de kostbere nammen en symboalen brûkt haw dy't baden en trochweekt binne yn sokke oseanen fan bloed en triennen - de Swastika en de namme fan 'e Leider, Adolf Hitler.

Tydlike en opfallende politike súksessen binne altyd maklik. It is altyd ienfâldiger en rapper om ûnderleggers yn 'e jas te dwaan as om de minsklike spieren op te bouwen om de jas te foljen troch moannen of jierren wurk en swit. Al fyftich jier is der in stadige opkomst en delgong fan "rjochtse" of wite bewegingen dy't folslein boud binne út ûnderleggers.

Troch it ûnderskriuwen fan memmeskip en deugd en patriottisme, ensfh., en troch it foarkommen fan brute útspraken oer it wiere doel fan sokke organisaasjes - wat needsaaklikerwize de útrûging wêze moat fan

Machine Translated by Google

de kommunistysk-sionistyske fijannen fan 'e minskheid - grutte kloften skriklike "patriotten", "konservativen", en sels in pear "stoere" antisemiten koenen byinoar brocht wurde. Mar dizze minsken wurde net oanlutsen ta sa'n beweging, om't se sa ûntstoken binne fan revolúsjonêre ijver dat se amper tsjinhâlden wurde kinne om har pleagers op strjitte oan te fallen. Leaver slute se har oan by de "patriottyske" maatskippij om har skuldich gewisse te ferminderjen troch te dwaan as oft se de Joaden en har ferrie en terror bestride mei wat se "slimme ûndergrûnske metoaden" neame. Se ûntlêste harsels fan har opkropte frustraasje oer de tirannie fan 'e Joaden en Negers ien kear yn 'e wike by in "Rally" (privee, fansels) en hastigje har dan bliid nei hûs foar noch in wike fan winst, feestjes en tv.

Sokke Machtige Mûzen binne ferskrekke as der suggerearre wurdt dat se miskien pamfletten op strjitte útdiele moatte, of in of oar skandalich foarbyld fan Joadsk-kommunistyske arroânsje piketearje moatte. En as men net allinich de Joaden bleatleit foar wat se binne, mar ek dizze politike loafers bleatleit dy't de stipe en enerzjy foar in echte striid ôftaapje, antwurdzje dizze helden troch te razen dat men in provokateur is dy't wurket om se allegear krusige te krijen as in groep nazi's - wat se, útsein har walgelijke lafhertigens, oars miskien wêze soene.

It is net de taak fan 'e wrâldwide anty-Joadske revolúsje om dizze ferachtelike sluipers oan te lûken en te organisearjen, mar om se út 'e wei te driuwen en út 'e saak te gean, dêr't se de Beweging net mear út it lytse bytsje beskikbere stipe foar nutteleaze "projekten" kinne melke, lykas se al jierren dogge. Neat docht dy taak sa goed as de Swastika. De politike drones, profiteurs, prostituees en lefferts skûlje mei de sturten tusken de skonken fan dit heakkrús, lykas de duvel docht fan wijwetter.

Oan 'e oare kant hat de Swastika in ûnwjersteanbere oantrekkingskrêft foar it soarte fan dappere, stoere, duvelske-mei-soarge fjochtsjende JONGE manlju dy't wy nedich binne. Yn Amearika binne de measten fan harren gewoan negerhaters fanwegen har suvere wite-man-ynstinkt. As se de rol fan 'e Joaden yn 'e skandelike negersituaasje leare, wurde se binnen minuten nazi's. Dan is it it wurk fan mar moannen oant se ek begripe de

Machine Translated by Google

djippere betsjutting, it idealisme, en de wiere doelen fan 'e Beweging.

Mar noch wichtiger as dizze foardielen, de bloedige Swastika hat in boppenatuerlik effekt op Joaden. It binne ommers mar in pear swarte linen - mar it driuwt de Joaden út harren gewoane slûge en berekkenjende geastestoastân en makket harren hysterysk en ûnferstannich. Foar harren binne it net allinnich de linen, mar de ôfgryslike bedriging fan rûge bleatstelling, rappe justysje en ferskriklike wraak dy't harren skuldige gewisse harren fertelt dat se ryklik fertsjinje. It is as in byld fan 'e elektryske stoel foar in opjage moardner.

In kalme, berekkenjende Joad is it gefaarlikste bist op it oerflak fan 'e ierde. Troch it útoefenjen fan syn duvelske, perverse mar briljante reden hat de Joad hast al ús oaren behearske. Mar in hysteryske, gillende Joad, gek fan haat en eangst foar straf foar syn misdieden, is hulpeloaze stopverf yn 'e hannen fan in berekkenjende nasjonaal-sosjalist.

Wy hawwe dit kear op kear bewiisd - doe't Joadske rieden miljoenen dollars útjûn hawwe om it wurd ûnder de Joaden te fersprieden om ús te negearjen. Mar de hordes skuldige lytse sûnders kinne it net dwaan!
As se dy Swastika sjogge en ús hearre dy't Adolf Hitler priizgje en de gaskeamers foar ferrieders beskriuwe, wurde se gillende, wylde ghetto-Joaden dy't har oerwinningen op it lêste momint ivich opblaasd hawwe troch har waanzinnige passys fan haat en wraak.

It resultaat is it libbensbloed fan in politike beweging: PUBLISITEIT! Nettsjinsteande de Joadske dominaasje fan alle media fan publike ynformaasje, kin it paradearjen fan Swastika's en Nasjonaal-Sosjalisten yn iepenbiere strjitten net ferburgen of negearre wurde sûnder it spul fuort te jaan. Se kinne it nijs ûnderdrukke, dat is wis.
Mar dan realisearje tefolle minsken har parsemacht en sensuer. En as de jonge Beweging publikaasje fan har bestean op 'e gigantyske nasjonale tv-netwurken, yn tydskriften, de parse, ensfh. kin ôftwinge - tsjinnet it as in dúdlike oprop foar de frustrearre miljoenen dy't op syk binne nei sa'n beweging. Allinnich sa hawwe wy kontakt opnommen mei tûzenen minsken oer de hiele wrâld dy't noch nea earder yn in "patriottyske" outfit west hawwe, mar de Amerikaanske Nazi-partij en de Wrâlduny fan ... net wjerstean koene.

Machine Translated by Google

Nasjonaal-sosjalisten. [OPMERKING: Kommandant Rockwell feroare formeel de namme fan syn organisaasje yn 'e NATIONAL SOCIALIST WHITE PEOPLE'S PARTY tidens syn lêste nasjonale personielskonferinsje yn juny 1967.]

De Swastika en Hitler, fier fan mûnestiennen te wêzen, binne eins it antwurd op it ivige probleem fan 'e rjochterkant - jild! As jo gjin jild hawwe foar papier, gearkomstesealen, ensfh. - lykas ús kant noait hat - kinne jo de strjitten op gean en marsjearje en selsmakke folders en piketten útdiele - foar neat. De Joaden geane wyld, falle oan - en jo hawwe dan fergees gebrûk fan miljoenen dollars oan Joadske tv, kranten, tydskriften, ensfh. Fansels kinne jo bloedich wurde en in skoftke yn 'e finzenis moatte sitte om te herstellen. Mar dit is in lytse priis om te beteljen foar de ferrassende resultaten.

Neist de fergese publisiteit dy't gepaard giet mei iepen operaasje as in nazi, fine jo ek dat de brutaliteit fan it ding de jonge fjochters dy't jo nedich binne, oanlûkt, ek al witte se neat en jouwe se minder om de polityk fan it bedriuw. Se bewûnderje rauwe moed en doarst. Letter, as se de feiten wat better kenne leard hawwe, sille se fjochtsje foar idealen en de wite man. Mar oant dy tiid sille dizze weardefolle beskermers fan jo frije mieningsutering gewoan foar de wille fjochtsje.

Boppe alles sil de Swastika jo rêde fan 'e fûnemintele flater fan 'e rjochterkant - dy swiete reden sil de wrâld feroarje en ús rêde fan 'e Joadske tirannen.

De reden is noch in poppe yn minsklike saken, in kostbere en seldsume ûntwikkeling dy't fûn wurdt yn 'e mutaasjebreinen fan in ûneinich lytse minderheid fan homo sapiens. En sels de pear genieën dy't echte, ûnôfhinklike reden útoefenje kinne, binne hast hielendal net yn steat om te hanneljen neffens de oanwizings fan dy reden - wat ien fan 'e redenen is dat safolle fan harren úteinlik mislearrings wurde yn in wrâld dy't harren of harren reden net wurdearret.

It is KRACHT, KRACHT, STERKTE dy't de wrâld regearret, fan 'e eb en floed fan it tij oant it beslút fan jo buorman om by de Rotary te kommen. Allinnich in ferwaarloosbere groep frjemde minsken feroaret fan gedachten as gefolch fan oertsjûging troch in superieur argumint. De oerweldigjende massa's, ynklusyf de massa fan

Machine Translated by Google

De "yntellektuelen" fan hjoed de dei feroarje allinnich fan gedachten om har YNFORMEARJE te kinnen. Mei oare wurden, de gedachten fan 'e grutte mearderheid bûgje ALTYD foar de sterkste miening - de miening dy't beleanningen bringt en straf foarkomt.

De rjochterkant ûndersiket har redenen, arguminten en feiten en fynt se wier en goed - hoe't se ek wêze meie. Dan wurde se lilk, wat de slobbers neist de doar net sjogge en wurdearje kinne, en smite se wierskynlik it hûs út foar it preekjen fan "haat". Mar dit is allinich sa't de dingen binne. De slobbers sille elke miening oannimme dy't de measte krêft en WIL TA MACHT liket te sjen litten. Se binne folslein, hopeloos froulik yn har oanpak fan redenearring en hawwe altyd, ALTYD leaver krêft as "rjochtfeardichheid".

As se "nee" sizze tsjin ús Swastika en Nasjonaal-Sosjalisme, binne se allinich it ivige wyfke dat "nee" seit, mar bedoelt: "As jo myn nee akseptearje, dan binne jo in swakkeling en hawwe jo gjin rjocht op myn geunsten. Lit ús sjen oft jo de manlikheid en de krêft hawwe om my te TWINGEN ja te sizzen!"

Se haatsje ús no om't wy swak en machteleas binne. Alle reden yn 'e wrâld sil har noait fan ús hâlde litte of ús ideeën yn hokker foarm dan ek, nettsjinsteande hoe't wy besykje se te sûkerjen, oant wy HAR RESPEKT EN BEWONDERING FOAR ÚS WIL, ús lef, ús krêft ôftwinge! Hoe dom se ek binne, har ynstinkten om krêft en sterkte te rûken binne noch altyd suver, en de poging om nasjonaal-sosjalistyske ideeën te SLUIKEN ûnder it mom fan "patriotkompetysjes" en oare aardige, feilige groepen wiist se tige goed ôf as de dieden fan lefferts en slûpers.

Nei de HEL mei de slûchslimme, feiliger oanpakken! Se litte ús likefolle ferfolgje as de direkte, iepen oanpak, en se feroardielje ús elke kear ta ellindige, slûchslimme mislearring. As wy de lêste fan 'e Wite manlju wêze wolle dy't de wrâld ferovere hawwe; as wy úteinlik oerweldige wurde moatte troch in keppel rotten, lit ús dan teminsten de dea fan ús ras ûnder eagen sjen lykas ús foarâlden har dea ûnder eagen sjogge - lykas MANNEN.

Lit ús net tusken de rotten krûpe en om genede smeekje of besykje se te foardwaan en ússels te dwaan as binne wy rotten!

Lit ús op it skafoet fan 'e skiednis stean - as wy hingje moatte wy - lykas

Machine Translated by Google

de martelders fan Neurenberg, lang en grutsk! Is it libben sa swiet, is treast sa kostber en in baan yn in Joadsk tellehûs sa hillich dat wy BANG binne om de machtige hân fan ADOLF HITLER te pakken dy't nei ús delkomt út ús glorieuze ferline? Wer, oan HEL mei sluipen en feiligens!

It heart by de Joaden om slûchslim en slûch te wêzen. It sjeny fan ús folk is altyd bliidmoedige krêft, robúste krêft, direktens, manlike moed en flammende heldhaftigens west. As de Joaden, mei har ekonomysk terrorisme, finzenissen, pestkoppen en beulen, de wite man bang meitsje om syn knuppel del te lizzen en him oansette om te besykjen de joadske tirannie te oertreffen, hawwe de Joaden de eartiids sterke wite man folslein ûntmanne en him ta ûnear en nederlaach feroardiele. De wite man kin NOAIT winne troch te slûpen!

Yn it begjin fan 'e Noardske beskaving krûpten legere rassen yn har rûge hutten en bidden: "Hear, rêd ús fan 'e grime fan 'e mannen fan it Noarden!" It wie DAT soarte man dy't de Westerske beskaving boude. As de beskaving no rêden wurde moat fan 'e swermen fan degenerearre Joaden, har kannibale meidoggers en har ûnbeskriuwlik ferdorven liberale freonen, dan sil it DAT soarte man wêze dy't it rêdt, NOAIT slûpt!

WITE MAN! Itselde izeren bloed fan jo machtige foarâlden streamt yn jo ieren! De toerjende figuer fan ADOLF HITLER stekt in gigantyske hân út om jo op te tillen ta wrâldferoverjende MACHT! Jo hawwe lang genôch krimpen foar dwergen! KOM NO OPS! Tart de rotten en it ûngedierte oan jo fuotten! Lit se de tean en hak fan jo learzens fiele! Tramp se út!

Jo hawwe sliept. As jo oerein komme en oerein komme, en de massa's wer sjogge hoe't in man fan MACHT derút sjocht, sille se jo leafhawwe lykas se no tinke dat se jo haatsje. Mei de fonk fan it Nasjonaal-Sosjalisme, troffen troch Adolf Hitler, dy't yn jo boarst baarnt, binne jo net te oerwinnen! IN HOC SIGNO VINCES! Yn it teken fan 'e Swastika sille JO oerwinne!

Doch mei oan de helden yn Amearika, Brittanje, Iislân, Denemarken en oare wite lannen dy't de hillige Swastika-banier omheech helle hawwe en it mei har bloed ferdigene hawwe. It is opstien út

Machine Translated by Google

de jiske fan Berlyn, en it sil nea wer delhelle wurde. Stean mei ús foar it alter fan Adolf Hitler en it wrâldferoverjende wite ras, en beloof jo libben lykas wy dien hawwe, om de oarder en justysje fan 'e Westerske, wite beskaving wer yn 'e wrâld te bringen.

Lit ús de ferrieders en rotten en dwergen nochris leare om fan skrik yn har hutten te krimpen en te bidden: "Hear, rêd ús fan 'e GROEZIJN FAN DE MANNEN FAN IT NOARDEN!"

Machine Translated by Google

foar myn legioenen

haadstik viii demokrasy tsjin de naasje

Corneliu Zelea Codreanu

Machine Translated by Google

yn it parlemint

As gefolch fan dizze ferkiezing kaam ik yn it parlemint; ik wie allinnich yn midden yn in fijannige wrâld. Ik miste de ûnderfining fan dit parlemintêre libben en it talint fan demokratyske redenearring dy't fol sit mei lege, mar pompeuze, glimmende fraseology, mei spegelbestudearre gebaren en in grutte doasis ûnferskilligens. De skaaimerken dy't ien helpe om te slagjen, om op te kommen, hie God my net bejeftige - miskien om te foarkommen dat ik yn 'e ferlieding kaam om de politike ljedder te beklimmen.

Al dy tiid dat ik yn it parlemint bleau, haw ik de wetten fan fatsoen en respekt foar dyjingen dy't âlder wiene as mysels nea oertroffen, sels as dat myn grutste fijân wie. Ik hie net bespot, útsward, útlake, of immen oanstjit jûn, wat betsjutte dat ik gjin diel útmeitsje koe fan dat libben. Ik bleau isolearre, net allinnich fanwegen it feit dat ik ien tsjin de oaren wie, mar hielendal isolearre fan dat soarte libben.
Op in jûn, frij let, doe't de oerlis nei it ein rûnen en de banken hast leech wiene, krige ik it wurd. Ik besocht oan te toanen dat ús lân ynfallen wie troch it Joadendom; dat dêr't de ynvaazje it grutst is, it minsklik ellinde it meast skriklik is: yn Mammuresi dat it begjin fan it Joadske bestean op ús boaiem de dea fan Roemenen foarskaduwde; dat as har oantallen tanamen, wy stjerre soene; dat úteinlik de lieders fan 'e Roemeenske naasje, de mannen fan 'e ieu fan demokrasy en fan politike partijen, har folk yn dizze striid ferriede hawwe troch it pleatsen fan

harsels yn tsjinst fan grutte nasjonale of ynternasjonale finânsjes.

Ik haw oantoand dat yn 'e portefúlje fan 'e Marmorosch Blank Bank, dat Joadske nêst fan gearspanning en korrupsje, in grut tal politisy figurearje oan wa't dizze bank jild "liende"; de hear Brandsch, Undersekretaris fan steat 1 1 1.000 lei; Banca Taraneasca fan Mr. Davilia, 4.677.000 lei; hear lunian 407.000 lei; hear Madgearu 401.000 lei; hear Filipescu 1.265.000 lei; hear Raducanu 3.450.000 lei; De Raducanu Bank 10.000.000 lei; Mr.. Pangal (it haad fan 'e, Skotske Rite Masonry yn Roemenië) 3.800.000 lei; Mr.
Titulescu 19.000.000 lei-allegear fan harren lieders yn Roemeenske publyk

Machine Translated by Google

libben. 'Neist dizze binne der oaren, tige folle, mar ik koe de list net yn hannen krije. Iemand ûnderbruts my en sei:

"Dit is liend jild, it sil werombetelle wurde."

Ik antwurde: "Oft dit werombetelle wurdt of net, ik wit it net. Mar ik sis jimme ien ding: as immen jild lient fan sa'n finansjele boarne, is hy ferplichte as hy ta ... komt macht, om it te befredigjen, of sels as hy net oan 'e macht is, om it te stypjen, mar yn alle gefallen, net om it bleat te lizzen as it bleatsteld wurde moat."

Doe lies ik in list foar dêr't ik út sjen liet, sûnder elke mooglikheid fan ûntkenning te brûken, hoe't de Roemeenske steat sûnt de oarloch ûnder demokrasy, de meast eare en perfekte foarm fan regear fan "it folk troch it folk", foar sa'n 50 miljard lei ûntnommen wie! De lieding fan "demokrasy" hie it basisidee fan 'e permaninte "kontrôle" oer it folk, wêrby't it folk, de grutte kontrôler, yn 15 jier regear berôve wie fan it prachtige bedrach fan 50 miljard lei. Doe makke ik ferskate krityske observaasjes oangeande demokrasy.

Uteinlik haw ik sân easken steld:

1. Wy easkje de ynfiering fan 'e deastraf foar de frauduleuze manipulators fan iepenbiere fûnsen. Op dit punt waard ik ûnderbrutsen troch de hear Ispir, heechlearaar oan 'e Fakulteit Teology: "Hear Codreanu, jo neame josels in kristen, in fersprieder fan kristlike idealen. Ik herinnerje jo deroan dat it idee dat jo krekt nei foaren brocht hawwe anty-kristlik is." Ik antwurde: "Heechlearaar, as it giet om it kiezen tusken de dea fan myn lân en dy fan 'e dief, haw ik leaver de dea fan 'e dief en ik tink dat ik in bettere kristen bin as ik de dief net tastean myn lân te ferneatigjen en te ferneatigjen."

2. Wy easkje it ûndersyk en de konfiskaasje fan it fermogen fan dyjingen dy't ús earme lân bloed hawwe litten.

3. Wy easkje dat alle politisy dy't skuldich bliken kinne te wêzen oan it tsjinwurkjen fan 'e belangen fan ús lân troch it stypjen fan skimerige partikuliere spekulaasjes of op hokker oare manier dan ek, foar de rjochter brocht wurde. rjocht.

4. Wy easkje dat politisy yn 'e takomst útsletten wurde fan 'e bestjoeren fan ferskate banken en finansjele

Machine Translated by Google

bedriuwen.

5. Wy easkje de ferdriuwing fan 'e hordes fan ûnmeilydsume eksploitanten dy't hjir kommen binne om de rykdommen út ús boaiem te drainearjen en it wurk fan ús hannen te eksploitearjen.

6. Wy easkje dat it grûngebiet fan Roemenië ferklearre wurdt as it ûnferfrjemdber en ûnferjitlik eigendom fan 'e Roemeenske naasje.

7. Wy easkje dat alle kampanje-aginten nei it wurk stjoerd wurde en dat ien kommando oprjochte wurdt, dat de hiele Roemeenske naasje mei ien ritme en ien geast sil ynspirearje.

Dit wiene de earste pogingen om iepenbier ferskate politike maatregels te formulearjen dy't ik it meast driuwend achte. Se wiene net it resultaat fan langduorjend tinken of ideologysk sykjen, mar it resultaat fan momintele refleksjes oer wat it Roemeenske folk doe nedich hie, sûnder fertraging.

Seis moanne letter ferskynden ferskate frij populêre bewegingen dy't myn trije earste punten yn har programma hiene:

1. De deastraf,

2. It ûndersyk nei rykdom, en

3. It foarkommen fan politisy om yn bestjoersrieden te kommen - wat betsjutte dat oaren se ek as needsaaklik seagen.

In oantal observaasjes oangeande demokrasy

Ik wol, yn 'e folgjende siden, ferskate konklúzjes fan myn deistige ûnderfining presintearje op sa'n manier dat se begrepen wurde kinne troch elke jonge legioensoldaat of arbeider. Wy libje yn 'e klean, de foarmen fan demokrasy. Binne se, freegje ik my ôf, goed? Wy witte it noch net. Mar ien ding sjogge wy wol: wy witte krekt dat in diel fan 'e gruttere en mear beskaafde Jeropeeske naasjes fuortsmiten is

Machine Translated by Google

dizze klean en diene nije oan. Hawwe se se ôfdien om't se goed wiene? Oare folken dogge ek sterke ynspanningen om se ôf te dwaan en te feroarjen, wêrom? Koe it wêze dat alle folken
gek wurden? Dat allinnich Roemeenske politisy de wiisste mannen yn 'e hiele wrâld bleaunen? It liket derop, ik kin dat net hielendal leauwe.
Wis, dejingen dy't se feroare hawwe of dy't dat wolle dwaan, hawwe har eigen redenen.

Mar wêrom soene wy ús soargen meitsje moatte oer de redenen fan in oar? Lit ús ús better soargen meitsje oer de redenen dy't ús Roemenen dizze klean fan demokrasy ôfdwaan litte soene.

As wy gjin redenen hawwe om se fuort te smiten, as se geskikt binne foar ús, dan moatte wy se hâlde, sels as hiel Europa se fuortsmite moat. Se binne lykwols ek net goed foar ús, om't:

1. Demokrasy brekt de ienheid fan it Roemeenske folk, ferdielt it yn partijen, roert it op, en sa, ferdield, stelt it bleat oan it ferienige blok fan 'e Joadske macht yn in lestich momint fan har skiednis. Allinnich dit argumint is sa earnstich foar ús bestean dat it genôch reden foar ús wêze soe om dizze demokrasy te feroarjen foar alles dat ús ienheid garandearje koe: nammentlik ús libben; want ús ferdieldheid betsjut de dea.

2. Demokrasy feroaret de miljoenen Joaden yn Roemeenske boargers, troch har gelikense rjochten te jaan oan Roemenen en har gelikense rjochten yn 'e steat te jaan. Gelikensens? Op hokker basis? Wy hawwe hjir tûzenen jierren wenne; mei de ploech en mei it wapen; mei ús arbeid en ús bloed. Wêrom soene wy gelyk wêze oan dyjingen dy't hjir amper 100, 10 of 5 jier west hawwe? As wy sjogge nei de
yn it ferline wiene wy it dy't dizze steat makke hawwe. As wy nei de takomst sjogge, binne wy Roemenen it dy't de folsleine histoaryske ferantwurdlikens drage foar it bestean fan Grut-Roemenië; sy hawwe gjinien. Hoe koene Joaden wêze foar de skiednis ferantwurdlik makke foar it ferdwinen fan 'e Roemeenske steat? Gearfetsjend: se hawwe noch gelikensens yn 'e arbeid, offer en fjochtsjen dy't de steat makke hawwe, noch gelikensens fan
ferantwurdlikens foar syn takomst. Gelikensens? Neffens in âlde maksime betsjut gelikensens it ûngelikense behanneljen fan ûngelikense dingen. Op hokker basis easkje de Joaden gelikense behanneling, politike rjochten gelyk oan dy fan Roemenen?

Machine Translated by Google

3. Demokrasy is net yn steat ta kontinuïteit yn ynspanning. Ferdield yn partijen dy't ien, twa of trije jier regearje, is it net yn steat ta it betinken en útfieren fan in langetermynplan. Ien partij makket de plannen en de ynspanningen fan in oar ûnjildich. Wat hjoed troch de iene betocht en boud is, wurdt dêrnei troch de oare sloopt. Yn in lân dat bou nedich hat, waans histoaryske momint krekt dy bou is, foarmet dit neidiel fan demokrasy in bedriging. It is as soene de eigners op in pleats jierliks feroarje, elk mei oare plannen, dy't ôfskaffe wat de foargongers diene, har wurk allinich om ôfskaft te wurden troch de folgjende eigener dy't komt moarn.

4. Demokrasy makket it ûnmooglik foar de politikus om syn plicht foar syn naasje te dwaan. In politikus fan 'e grutste goede wil wurdt, yn in demokrasy, de slaaf fan syn oanhingers; hy foldocht of oan harren persoanlike begearten of se ferneatigje syn stipe. De politikus libbet ûnder de tirannie en permaninte bedriging fan 'e ferkiezingsagint. Hy wurdt yn 'e posysje pleatst om te kiezen tusken it ôfsizzen fan syn libbensarbeid of de tefredenheid fan syn oanhingers. En dan befrediget de politikus harren begearten; net út syn bûse, mar út 'e bûse fan it lân. Hy skept banen, posysjes, misjes, kommisjes, sinekuren, allegear belastend op 'e nasjonale begrutting dy't hieltyd mear de hieltyd mear bûgde rêch fan it folk belêstet.

5. Demokrasy is net by steat ta autoriteit. It mist de macht fan sanksjes. In partij, út eangst om har oanhingers te ferliezen, past gjin sanksjes ta tsjin dejingen dy't skandalige saaklike deals fan miljoenen oerlibje, troch stellen of ferduistering; en it past ek gjin sanksjes ta tsjin politike tsjinstanners, út eangst dat se har eigen skimerige deals en ûnkrektheden bleatlizze.

6. Demokrasy stiet yn tsjinst fan grutte finânsjes. Fanwegen it djoere systeem en de konkurrinsje tusken ferskate groepen hat demokrasy in soad jild nedich. As in natuerlik gefolch dêrfan wurdt de slaaf fan 'e grutte Joadske ynternasjonale finânsjes dy't it ûnderwerpt troch subsydzje. Op dizze manier wurdt it lot fan in folk yn 'e hannen jûn fan in kaste fan bankiers.

Machine Translated by Google

FERKIEZING, SELEKSJE, ERFLIKHEID

In folk wurdt net laat neffens syn wil: de demokratyske formule; en ek net neffens de wil fan ien yndividu: de diktatoriale formule.

Mar neffens wetten. Ik haw it hjir net oer minskmakke wetten. Der binne noarmen, natuerlike wetten fan it libben; en der binne noarmen, natuerlike wetten fan 'e dea. Wetten fan it libben en wetten fan 'e dea. In naasje giet op libben of dea ôf neffens syn respekt foar ien of oare fan dizze wetten.

Der bliuwt ien fraach oer dy't beantwurde wurde moat: Wa, yn in naasje, kin dizze noarmen yntuïtyf begripe of kenne? Minsken? De mannichte? As dit it gefal wie, leau ik dat der tefolle is ferwachte. Menigte minsken begripe net folle ienfâldiger wetten. Dizze moatte har útlein wurde troch werhelle oanhâlden om begrepen te wurden - ja, sels troch straf as it nedich is.

Hjir binne in pear foarbylden fan wetten dy't tige needsaaklik binne foar it libben fan 'e minsken, dy't in mannichte mar mei muoite begripe: dat yn gefal fan in besmetlike sykte, de siken moatte wurde isolearre en in algemiene desinfeksje is nedich; dat sinneljocht yn huzen komme moat, dêrom moat in hûs grutte finsters hawwe; dat as fee better fiede en fersoarge wurdt, se mear opleverje foar de minske fieding, ensfh. As de mannichte ferskate wetten dy't direkt needsaaklik binne foar har libben net begrypt of allinich mei muoite begrypt, hoe kin it dan troch ien foarsteld wurde dat it dat yn in demokrasy moat laat wurde troch himsels koe de meast drege natuerwetten begripe; of dat it yntuïtyf de meast subtile en ûnmerkbere noarmen fan minsklik liederskip kenne soe, noarmen dy't projekt bûten himsels, syn libben, de needsaaklike behoeften fan syn libben, of dy't net direkt derop fan tapassing binne, mar op in hegere entiteit, de naasje?

Foar it meitsjen fan brea, skuon, ploegen, lânbou, it riden fan in tram, moat men spesjalisearre wêze, is der gjin ferlet fan spesjalisaasje as

Machine Translated by Google

it giet om it meast easken liederskip, dat fan in naasje? Moat men net bepaalde kwaliteiten hawwe?

De konklúzje: in folk is net by steat om himsels te bestjoeren. It moat bestjoerd wurde troch syn elite. Nammentlik, troch dy kategory manlju dy't yn syn boarst berne binne en dy't bepaalde oanlis en feardigens hawwe.
spesjaliteiten. Krekt sa't de bijen har "keninginne" grutbringe, moat in folk syn elite grutbringe. De mannichte docht ek, yn syn behoeften, in berop op syn elite, de wizen fan 'e steat.

Wa kiest dizze elite - de mannichte? Oanhingers koenen fûn wurde foar alle "ideeën", of stimmen foar elkenien dy't him kandidaat stelt foar in iepenbier amt. Mar dit hinget net ôf fan it begryp fan 'e minsken fan dy "ideeën", "wetten" of "kandidaten", mar fan wat hiel oars: fan 'e behendigheid fan yndividuen om de goede wil fan 'e mannichte te winnen. Der is neat mear grillich en ynstabyl yn

mieningen as de mannichte. Sûnt de oarloch wie dizze mannichte, op syn beurt, Averesk, Liberaal, Nasjonalistysk, Nasjonaal-Boer, Iorgan, ensfh. dy't elk oanpriizgen, allinich om in jier letter op elk te spuien, en sa syn eigen flater, desoriïntaasje en ûnfermogen te erkennen. Syn kritearium foar seleksje is: "Lit ús wat oaren besykje." Sa wurdt de kar net dien neffens oardiel en kennis, mar willekeurich en fertrouwend op gelok.

Hjir binne twa tsjinoerstelde ideeën, ien dy't wierheid befettet, de oare de leagen. De wierheid - dêr't mar ien fan wêze kin - wurdt socht. De fraach wurdt yn stimming brocht. Ien idee krijt 10.000 stimmen, de oare 10.050. Is
is it mooglik dat 50 stimmen min ofte mear de wierheid bepale of ûntkenne?
De wierheid hinget net ôf fan mearderheid noch minderheid; it hat syn eigen wetten en it slagget, lykas sjoen is, tsjin alle mearderheden yn, sels as dy ferpletterjend binne.

It finen fan 'e wierheid kin net oan mearderheden tabetroud wurde, krekt lykas yn 'e geometry de stelling fan Pythagoras net oan 'e mannichte foarlein wurde kin om de jildigens derfan te bepalen of te ûntkennen; of krekt as in skiekundige it meitsjen fan ammoniak rint net nei mannichte minsken om de hoemannichten stikstof en wetterstof yn stimming te bringen; of lykas in agronoom, dy't jierrenlang lânbou en har wetten bestudearre hat, hoecht net nei in
mannichte dy't besiket himsels te oertsjûgjen fan har jildigens troch har stim.

Kin it folk syn elite kieze? Wêrom dogge soldaten dat dan net?

Machine Translated by Google

de bêste generaal kieze? Om te kiezen, soe dizze kollektive sjuery hiel goed witte moatte:

a) De wetten fan strategy, taktyk, organisaasje, ensfh. en

b) Yn hoefier't it yndividu yn kwestje him troch oanlis en kennis oan dizze wetten foldocht.

Nimmen kin wiis kieze sûnder dizze kennis. As de mannichte syn elite kieze wol, moat it needsaaklikerwize de wetten fan liederskip fan it nasjonale organisme kenne en de mjitte wêryn kandidaten foar dit liederskip foldogge troch kwalifikaasjes en kennis oan dy wetten. De mannichte kin lykwols noch dizze wetten noch de kandidaten kenne. Dêrom leauwe wy dat de liedende elite fan in
In lân kin net keazen wurde troch de mannichte. Besykje dizze elite te selektearjen is as mei in mearderheid fan stimmen bepalen wa't de dichters, skriuwers, monteurs, fleanders of atleten fan in lân wêze moatte.

Sa begeit demokrasy, basearre op it prinsipe fan ferkiezing, dy't sels har elite kiest, in fûnemintele flater wêrfanút de hiele steat fan ferkeardens, wanorde en ellinde yn ús doarpen ûntstiet. Wy reitsje hjir in wichtich punt oan; om't it út dizze flater fan demokratyske opfetting is dat wy sizze kinne dat alle oare flaters ûntsteane.

As de massa's oproppen wurde om har elite te kiezen, binne se net allinnich net yn steat om ien te ûntdekken en te kiezen, mar kieze se boppedat, mei in pear útsûnderingen, it minste binnen in naasje.

Demokrasy ferwideret net allinich de nasjonale elite, mar ferfangt dy ek mei it minste binnen in naasje. Demokrasy kiest manlju dy't hielendal gjin skrupules hawwe, sûnder moraal; dejingen dy't betelje sille.
better, dus dyjingen mei in hegere macht fan korrupsje; tsjoenders, charlatans, demagogen, dy't sille útblinke yn har fjilden tidens de ferkiezingskampanje. Ferskate goede mannen soene tusken har trochglide kinne, sels politisy fan goed fertrouwen. Mar se soene de slaven fan 'e earsten wêze.

De wiere elite fan in naasje soe ferslein, fuorthelle wurde, om't it wegerje soe om op dy basis te konkurrearjen; it soe him weromlûke en ferburgen bliuwe. Dêrfandinne de fatale gefolgen foar de steat. As in steat
wurdt laat troch in saneamde "elite" dy't bestiet út it minste, meast korrupte, meast ûnsûne dat it hat, is it dan net tastien dat in persoan freget wêrom't de

Machine Translated by Google

steat op wei nei ûndergong?

Hjir is dan de oarsaak fan alle oare kwea ... ymmoraliteit, korrupsje en lust yn it hiele lân; stellen en plondering fan 'e rykdom fan' e steat; bloedige eksploitaasje fan it folk; earmoede en ellinde yn syn hoites; gebrek oan plichtsgefoel yn alle funksjes; wanorde en desorganisaasje yn 'e steat; de ynvaazje fan alle rjochtingen fan bûtenlanners mei jild, as komme se om fallite winkels te keapjen waans guod foar in lyts bedrach ferkocht wurdt. It lân wurdt feild.

"Wa betellet it heechst?" Uteinlik is dit wêr't de demokrasy ús hinne bringe sil.

Yn Roemenië, benammen sûnt de oarloch, hat de demokrasy foar ús, troch dit systeem fan ferkiezings, in "nasjonale elite" fan Romeinsk-Joaden skepen, net basearre op moed, noch leafde foar it lân, noch opoffering, mar op ferrie fan it lân, de tefredenheid fan persoanlik belang, it omkeapjen, de hannel yn ynfloed, de ferriking troch eksploitaasje en ferduistering, stellen, lafhertichheid en yntriges om elke tsjinstanner del te slaan.

Dizze "nasjonale elite", as it dit lân bliuwt lieden, sil de ferneatiging fan 'e Roemeenske steat bringe. Dêrom is it probleem dêr't it Roemeenske folk hjoed de dei mei te krijen hat, dêr't alle oaren fan ôfhinklik binne, úteinlik it ferfangen fan dizze falske elite troch in echte nasjonale elite basearre op deugd, leafde en opoffering foar it lân, justysje en leafde foar it folk, earlikheid, wurk, oarder, dissipline, earlik hanneljen en eare.

Wa moat dizze ferfanging meitsje? Wa moat dizze echte elite op har plak fan liederskip pleatse? Ik antwurdzje: elkenien útsein de mannichte. Ik erken elk systeem útsein "demokrasy" dy't ik it Roemeenske folk sjoch fermoardzjen.

De nije Roemeenske elite, lykas elke oare elite yn 'e wrâld, moat basearre wêze op it prinsipe fan sosjale seleksje. Mei oare wurden, in kategory minsken dy't begiftigd binne mei bepaalde kwaliteiten dy't se dan kultivearje, wurdt natuerlik selektearre út it folksliif, nammentlik út 'e grutte sûne massa fan boeren en arbeiders, dy't permanint ferbûn is mei it lân en it lân. Dizze kategory minsken wurdt de nasjonale elite dy't bedoeld is om ús naasje te lieden.

Machine Translated by Google

Wannear kin in mannichte rieplachte wurde, en wannear moat dat? It moat rieplachte wurde foar de grutte besluten dy't har takomst beynfloedzje, om har wurd te sizzen oft it kin of net, oft it geastlik ree is of net om in bepaald paad te folgjen. It moat rieplachte wurde oer saken dy't har lot beynfloedzje. Dit is wat bedoeld wurdt mei it rieplachtsjen fan it folk; it betsjut net de ferkiezing fan in

elite troch it folk.

Mar ik werhelje myn fraach: "Wa jout elkenien syn plak binnen in elite oan en wa beoardielet elkenien? Wa stelt de seleksje fêst en wijt de leden fan 'e nije elite?" Ik antwurdzje: "De foarige elite."

De lêste kiest of neamt net, mar wijt elk op syn plak dêr't er himsels troch syn kapasiteit en morele wearde ta ferheven hat. De wijing wurdt dien troch de lieder fan 'e elite yn oerlis.
mei syn elite. Sa moat in nasjonale elite derfoar soargje dat it in erflike elite efterlit om syn plak yn te nimmen, in elite dy't lykwols net basearre is op it prinsipe fan erflikheid, mar allinich op dat fan sosjale seleksje dy't mei de grutste strangens tapast wurdt. It prinsipe fan erflikheid is op himsels net genôch. Neffens it prinsipe fan sosjale seleksje, dat hieltyd fernijd wurdt troch eleminten út 'e djipten fan 'e naasje,
in elite hâldt himsels altyd krêftich. De wichtichste histoaryske flater is dat wêr't in elite makke waard op basis fan 'e

prinsipe fan seleksje, liet it de oare deis it prinsipe falle dat it berne joech, en ferfong it troch it prinsipe fan erflikheid, wêrtroch't it ûnrjochtfeardige en feroardielde systeem fan privileezjes troch berte wijde. It wie as protest tsjin dizze flater; foar it fuortheljen fan in degenerearre elite; en foar it ôfskaffen fan privileezjes troch berte, dat demokrasy berne waard. It ferlitten fan it prinsipe fan seleksje late ta in falske en degenerearre elite dy't op syn beurt late ta de ôfwiking fan demokrasy.

It prinsipe fan seleksje nimt sawol it prinsipe fan ferkiezing as dat fan erflikens fuort. Se hechtsje inoar út. Der is in konflikt tusken har; want, of der is in prinsipe fan seleksje
en yn dat gefal dogge de miening en stim fan 'e mannichte der net ta, of de lêsten stimme op bepaalde kandidaten en yn dat gefal wurket seleksje net mear.

Machine Translated by Google

Likegoed, as it prinsipe fan sosjale seleksje oannaam wurdt, spilet erflikens gjin rol. Dizze twa prinsipes kinne net tegearre gean, útsein as de erfgenamt oerienkomt mei de wetten fan seleksje.

En as in naasje gjin echte elite hat - in earste om de twadde oan te wizen? Dan antwurdzje ik mei ien sin dy't in ûnbestriden wierheid befettet: yn dat gefal wurdt de echte elite berne út in oarloch mei de degenerearre elite, de falske. En dat, ek op it prinsipe fan seleksje.

Dêrom, gearfetsjend, is de rol fan in elite:

a) In naasje liede neffens de libbenswetten fan in folk.

b) In erflike elite efterlitte dy't net basearre is op it prinsipe fan erflikens, mar op dat fan seleksje, om't allinnich in elite de wetten fan it libben ken en kin beoardielje yn hoefier't minsken har oanpasse oan
oanlis en kennis fan dizze wetten. It is as in túnker dy't syn tún bewurket en derfoar soarget dat hy foardat hy stjert in erfgenamt hat, in ferfanger, want hy allinnich kin sizze wa't ûnder dy
mei him wurkje is it bêste om syn plak yn te nimmen en syn wurk troch te setten.

Wêrop moat in elite basearre wurde?

a) Suverens fan 'e siel.

b) Wurkfermogen en kreativiteit.

c) Moed.

d) Dreech libjen en permaninte striid tsjin swierrichheden dêr't de naasje mei te krijen hat,

e) Earmoede, nammentlik frijwillich ôfstân dwaan fan it sammeljen fan in fortún.

f) Leauwe yn God.

g) Leafde.

My is frege oft ús aktiviteit oant no ta deselde linen folge hat as dy fan 'e kristlike tsjerke. Ik antwurdzje: wy meitsje in grut ûnderskied tusken de line dy't wy folgje en dy fan 'e
Kristlike Tsjerke. De Tsjerke behearsket ús fan boppen. It berikt perfeksje en it sublyme. Wy kinne dit flak net ferleegje om ús dieden te ferklearjen.

Wy, troch ús dieden, troch al ús dieden en gedachten, tendearje nei dizze line, en ferheegje ússels der likefolle nei as it gewicht fan ús sûnden fan it fleis en ús fal troch de erfsûnde.

Machine Translated by Google

tastimming. It bliuwt te sjen hoefolle wy ússels nei dizze line kinne ferheegje troch ús wrâldske ynspanningen.

Yndividueel, NASJONAAL KOLLEKTIVITEIT, NAASJE

"Minskerjochten" wurde net allinich beheind troch de rjochten fan oare minsken, mar ek troch oare rjochten. Der binne trije ûnderskate entiteiten:

1. It yndividu.
2. De hjoeddeiske nasjonale kollektiviteit, dat is, de totaliteit fan alle yndividuen fan deselde naasje, dy't op in bepaald momint yn in steat libje.
3. De naasje, dy histoaryske entiteit waans libben him oer ieuwen hinne útwreidet, syn woartels djip ynbêde yn 'e mist fan 'e tiid, en mei in ûneinige takomst.

In nije grutte flater fan demokrasy basearre op "minskerjochten" is dy fan it erkennen en toanen fan belangstelling foar mar ien fan dizze trije entiteiten, it yndividu; it negeart de twadde of bespot it, en
ûntkent de tredde.

Se hawwe allegear har rjochten en har plichten, it rjocht om te libjen en de plicht om gjin ynbreuk te meitsjen op it rjocht op libben fan 'e oare twa. Demokrasy soarget allinnich foar it garandearjen fan 'e rjochten fan it yndividu. Dêrom binne wy yn demokrasy tsjûge fan in formidabele ommekear. It yndividu leaut dat hy mei syn ûnbeheinde rjochten ynbreuk meitsje kin op 'e rjochten fan 'e hiele kollektiviteit, dy't hy tinkt te fertraapjen.
en berove; dêrom is men yn in demokrasy tsjûge fan dit ferskuorrende tafriel, dizze anargy wêryn't it yndividu neat bûten syn persoanlike belang werkennt.

Op syn beurt lit de nasjonale kollektiviteit in permaninte oanstriid sjen om de takomst - de rjochten fan 'e naasje - op te offerjen foar har hjoeddeistige belangen. Dêrom binne wy tsjûge fan 'e ûnmeilydsume eksploitaasje en de ferfrjemding fan ús bosken, minen, oaljereserves, ferjitten dat der hûnderten Roemeenske generaasjes binne, ús bernsbern dy't nei ús komme, dy't likegoed ferwachtsje te libjen en it libben fan

Machine Translated by Google

ús naasje. Dizze omwenteling, dizze brek yn relaasjes feroarsake troch demokrasy foarmet wiere anargy, in fersteuring fan 'e natuerlike oarder, en is ien fan 'e wichtichste oarsaken fan 'e steat fan ûnrêst yn 'e hjoeddeiske maatskippij.

Harmony kin allinnich wer oprjochte wurde troch it werstellen fan natuerlike oarder. It yndividu moat ûndergeskikt wêze oan de superieure entiteit, de nasjonale kollektiviteit, dy't op syn beurt ûndergeskikt wêze moat oan de naasje. "Minskerjochten" binne net langer ûnbeheind, mar beheind troch de rjochten fan 'e nasjonale kollektiviteit, dy't op har beurt beheind wurde troch dy fan 'e naasje.

Uteinlik liket it derop dat yn in demokrasy teminsten it yndividu dat safolle rjochten genietet, prachtich libbet. Mar yn werklikheid, en dit is de ultime trageedzje fan 'e demokrasy, hat it yndividu gjin rjocht, want wêr is de frijheid fan gearkomste yn ús lân, de frijheid om te skriuwen, de frijheid fan gewisse? It yndividu libbet ûnder terror, in steat fan belegering, sensuer; tûzenen minsken binne
arrestearre, guon waarden fermoarde foar har leauwe, lykas ûnder de meast tirannike lieders. Wêr is "it rjocht fan 'e soevereine mannichte" om har lot te bepalen, as gearkomsten ferbean binne en as tûzenen minsken foarkommen wurde om te stimmen, mishannele, mei de dea bedrige, fermoarde wurde? Jo sille sizze: "Ja, mar dizze minsken wolle de Grûnwet feroarje, ús frijheden beheine, in oare foarm fan regear op 'e troan sette!"

Ik freegje: "Kin demokrasy beweare dat in folk net frij is om syn eigen bestimming te bepalen, om syn grûnwet, syn foarm fan regear te feroarjen lykas it wol; om te libjen mei gruttere of minder frijheden lykas it wol?"

Dit is de ultime trageedzje.

Yn werklikheid hat de minske gjin rjochten yn in demokrasy. Hy hat se net ferlern foar it foardiel fan 'e nasjonale kollektiviteit of de naasje, mar foar in polityk-finansierkaste fan bankiers en ferkiezingsaginten. Uteinlik de lêste woldiedigens oan it yndividu. Masônyske demokrasy troch in ûnfergelykbere ferried dy't him foardoet as in apostel foar frede op dizze ierde, wylst tagelyk oarloch tusken minske en God útropt.

Frede ûnder minsken en oarloch tsjin God.

De ferriedlikheid bestiet út it brûken fan 'e wurden fan ús Ferlosser "Frede

Machine Translated by Google

ûnder minsken" om te feroarjen yn in apostel foar "Frede" wylst se Him feroardielje en Him sjen litte as fijân fan 'e minskheid. En mear, dizze ferriedlikens bestiet ek út it feit dat se dogge as wolle se it libben fan minsken rêde, wylst se se eins nei har dea liede; se dogge as wolle se har libben rêde fan oarloch, en feroardielje se - duvelsk - ta ivige ferdoemenis.

De Naasje

As wy sizze de Roemeenske naasje, bedoele wy net allinnich alle Roemenen dy't yn itselde gebiet wenje, itselde ferline en deselde takomst diele, deselde klean, mar alle Roemenen, libben en dea,
dy't fan it begjin fan 'e skiednis ôf op dit lân wenne hawwe en sille hjir ek yn 'e takomst wenje.

De naasje omfettet:

1. Alle Roemenen dy't op it stuit yn libben binne.
2. Al de sielen fan ús deaden en de grêven fan ús foarâlden.
3. Al dyjingen dy't as Roemenen berne wurde sille. In folk wurdt himsels bewust as it it bewustwêzen fan dit gehiel berikt, net allinich fan syn eigen doelen.

De naasje hat:

1. In fysyk, biologysk erfgoed - har fleis en bloed.
2. In materieel erfgoed - de boaiem fan har lân en syn rykdom.
3. In geastlik erfgoed dat befettet:

a) Har konsept fan God, de wrâld en it libben. Dit konsept foarmet in domein, in geastlike eigenskip. De grinzen fan dit domein wurde bepaald troch de horizonnen dêr't de helderheid fan har konsept nei ta giet
berikt. Der bestiet in lân fan 'e nasjonale geast, in lân fan syn fisioenen dy't krigen binne troch iepenbiering of troch har eigen ynspanningen.

b) Har eare dy't skynt foar safier't de naasje him yn har skiednis oanpast hat oan de noarmen dy't fuortkomme út har konsept fan God, de wrâld en it libben.

c) Har kultuer, de opbringst fan har bestean dy't it resultaat is fan har eigen ynspanningen op it mêd fan keunst en tinken. Dizze kultuer is net ynternasjonaal, it is de útdrukking fan nasjonaal sjeny, fan it bloed.

Machine Translated by Google

Kultuer is ynternasjonaal foar safier't syn ljochtsterkte reikt, mar nasjonaal fan oarsprong. Ien makke in moaie ferliking: sawol brea as weet kinne ynternasjonaal wêze as konsumpsjeartikelen, mar
se drage oeral it stimpel fan 'e ierde wêryn't se groeid binne.
Elk fan dizze trije erfgoeden hat syn belang. In folk moat alle trije ferdigenje. It wichtichste is lykwols syn geastlike
erfgoed, want allinnich it draacht it stimpel fan 'e ivichheid, allinnich it hâldt stand troch alle ieuwen hinne.

De âlde Griken wurde net ûnthâlden fanwegen harren fysika - neat oars as jiske is dêrfan oerbleaun, noch harren materiële rykdom, as se dy hân hiene, mar fanwegen harren kultuer.

In folk libbet yn 'e ivichheid troch syn útsjoch, syn konsept fan eare en syn kultuer. Dêrom moatte de lieders fan 'e naasje redenearje en hannelje, net allinich neffens de fysike of materiële belangen fan it folk, mar ek troch rekken te hâlden mei syn histoaryske eare, syn ivige belangen. Mei oare wurden, net brea, mar eare tsjin elke priis.

IT EINDDOEL FAN DE NAASJE

Is it libben?

As it it libben is, dan binne de middels dy't minsken brûke om it libben te garandearjen net saak; sels it minste is goed.

Dêrom moat de fraach steld wurde. Hokker prinsipes liede folken yn harren relaasje mei oare folken? Moatte se laat wurde troch it dierlike ynstinkt, de tiger yn harren, lykas fisken har gedrage yn 'e see of bisten yn it bosk?

It úteinlike doel is net it libben, mar de opstanning. De opstanning fan folken yn 'e namme fan 'e Ferlosser Jezus Kristus. Skepping, kultuer binne mar in middel, net in doel, sa't men leaut, om it te krijen
dizze opstanning. It is de frucht fan it talint dat God yn ús folk plante hat, dêr't wy ferantwurding foar ôflizze moatte. Der sil in tiid komme dat alle folken fan 'e ierde opstien wurde sille, mei al harren deaden

Machine Translated by Google

en al harren keningen en keizers, elk folk mei syn plak foar Gods troan. Dit lêste momint, "de opstanning út 'e deaden", is it edelste en sublymste momint dêr't in folk nei opstean kin.

De naasje is dan in entiteit dy't har bestean sels bûten dizze ierde ferlingt. Folken binne realiteiten sels yn 'e ûnderwrâld, net allinich yn dizze.

Sint Johannes fertelt wat er bûten de ierde seach en seit:

"En de stêd hat de sinne noch de moanne nedich om deryn te skine; want de gloarje fan God hat it ferljochte, en it Lam is syn lampe. "En de folken sille yn it ljocht dêrfan kuierje en de keningen fan 'e ierde sille har gloarje en eare deryn bringe."1

En wer: "Wa sil Jo net freezje, o Heare, en Jo namme net ferhearlikje? Want Jo allinnich binne hillich; want alle folken sille komme en oanbidde foar Jo, om't Jo oardielen dúdlik binne."2

Oan ús Roemenen, oan ús folk, lykas oan elk oar folk yn 'e wrâld, hat God in missy jûn, in histoaryske bestimming. De earste wet dy't in persoan folgje moat is dy fan it gean op it paad fan dizze bestimming, it folbringen fan syn tawijde missy. Us folk hat syn wapens nea dellein of syn missy ferlitten, hoe dreech of lang syn Golgotha-wei ek wie. Sels no ferskine obstakels heech as bergen foar ús. Sille wy, freegje ik my ôf, de swakke en leffe generaasje wêze dy't ûnder druk fan bedrigingen de line fan it Roemeenske bestimming út ús hannen falle lit en ús missy as folk yn dizze wrâld opjaan?

MONARCHY EN DE WET FAN DE MONARCHY

1 (Apokalyps, 21, 23-24).

2 (Apokalyps 15,4).

Machine Translated by Google

Oan it haad fan folken, boppe de elite, fynt men de monargy.
Ik fersmite de republyk.

Men hat guon monarchen moete dy't goed wiene, guon tige goed, oaren swak of min. Guon genoaten eare en de leafde fan har folk oant it ein fan har libben, oaren waarden ûnthalze. Dêrom,
Net alle monarchen wiene goed. De monargy sels is lykwols altyd goed west. Men moat de minske net mei de ynstelling betize en falske konklúzjes lûke.

Der kinne minne prysters wêze; mar kinne wy, dêrtroch, konkludearje dat de Tsjerke ôfskaft wurde moat en God stiennige wurde moat?

Der binne wis swakke en minne monarchen, mar wy kinne de monargy dêrom net ôfswarre. Yn 'e lânbou komt der sa no en dan in min jier nei in goed jier, of ien goed en twa minne; dochs kaam it by nimmen yn 'e wrâld op om op te hâlden mei de lânbou.

Docht in monarch wat er wol, oft er no grut of lyts, goed of min is?

In monarch docht net wat er wol. Hy is lyts as er docht wat er wol en grut as er docht wat er moat. Oan elk
naasje God hat in line fan bestimming tekene. In monarch is grut en goed as er op dy line bliuwt; hy is lyts of min, foar safier't er fan dizze line fan bestimming ôfdwaalt of him der tsjin ferset. Dit is dan de wet fan 'e monargy. Der binne ek oare linen dy't in monarch yn 'e ferlieding bringe kinne: de line fan persoanlik belang of dat fan in klasse minsken of groep; de line fan frjemde belangen (binnenlânsk of bûtenlânsk).
Hy moat al dizze linen mijen en dy fan syn folk folgje. Stefan
De Grutte hat 500 jier yn 'e skiednis skittere en Roemenen ûnthâlde him om't hy himsels perfekt identifisearre mei it lot fan syn folk. Kening Ferdinand, nettsjinsteande druk fan eksterne belangen en ynfloeden, sette himsels oan 'e line fan it lot fan 'e naasje; hy lijde mei har, offerde njonken har op, en wûn mei har. It is troch dit dat hy grut is en

ûnstjerlik.

Machine Translated by Google

DE SLACH BY TUTOVA, 17 APRIL 1932

Mar fjouwer moannen wiene ferrûn sûnt de ferkiezings yn Neamt en it jonge legioensleger naam in nije striid oan. Begjin jannewaris 1932 waard in kongreslidsstoel fakant ferklearre yn Tutova. [Opmerking: greefskip Tutova mei Barlad as greefskipsstêd.]

Ik hie de situaasje ôfweage. By de foarige algemiene ferkiezings krigen wy dêr mar 500 stimmen. It greefskip wie swak; mar it waard ynrjochte troch de sterkere greefskippen Covurlui, Cahul en Tecuci, sadat wy maklik legioenen binnenhelje koene.

It like my ta dat wy mooglik winne koenen, ik tocht oan de ynfloed dy't in echo fan in nije oerwinning hawwe soe. Twa opienfolgjende oerwinningen fan 'e jongste generaasje tsjin alle politike partijen soene har prestiizje yn 'e eagen fan it lân flink fergrutte hawwe. Ik besleat dat myn heit him kandidaat stelle moast, om't hy it meast nedich wie foar my yn 'e beweging, sawol yn it parlemint as dêrbûten foar organisaasje en propaganda. De ferkiezing wie fêststeld foar 17 maart. Op 9 jannewaris stjoerde ik in ferkiezingsprogramma nei de hiele provinsje. Myn heit arrivearre mei in earste ferkiezingsteam op 10 jannewaris. Doe kamen de teams út Iasi, Tecuci, Beresti en Cahul. Yn 'e earste trije wiken hiene de snelheid en de moed fan 'e lytse legioenstroepen in stream fan sympaty yn ús foardiel feroarsake troch it hiele greefskip. Yn in minne winter mei swiere snie en kâld waar koene de politike partijen net útgean. Se wachten op better waar. Mar yn dizze tiid reizgen legioenen oer heuvels, troch middelhege snie, troch sniestoarmen fan doarp nei doarp.

Om it begjin fan febrewaris hinne waard it bestriden fan 'e fijân dreger. In koalysje fan liberalen, nasjonaal-boeren, lupisten [Opmerking: partijleden fan Dr. Lupu] en kuzisten stie ús foar mei

Machine Translated by Google

in fûleindichheid dy't wy noch nea earder meimakke hiene. De regearing naam syn taflecht ta wier terroristyske maatregels en de Joadske parse foel ús fûl oan.

Ik fielde de needsaak foar nije fersterkingen, dus stjoerde ik de lêste reserves út Iasi, ûnder lieding fan Totu. Ik hie gjin oaren útsein yn Boekarest en dizze koene net befeilige wurde fanwegen gebrek oan fûnsen. Dat ik rôp in gearkomste fan 'e legioenen en stelde in heroyske stap foar: dat se te foet fan Boekarest nei Bariad begjinne, in ôfstân fan hast 200 milen, en har útlizze dat dizze mars mear betsjutte soe foar
ús oerwinning as 100.000 manifesten. Allinnich al it soe in grutte heroyske taspraak foarmje dy't troch legioenen oan 'e Roemenen fan Tutova rjochte wurdt.

De legioenen krigen myn suggestje entûsjast. In wike letter ferliet in team fan sa'n 25, ûnder lieding fan Stelescu, Caratanase en Doru Belimace Boekarest te foet nei Tutova. Oan 'e ein fan in tsien dagen duorjende mars troch stoarmich waar kamen se oan yn Bariad, dêr't se waarm wolkom hjitten waarden troch de hiele befolking. Mar de ferfolging wie eskalearre ta in senuwferskuorrende spanning. De hear...
Argetoianu, minister fan ynlânske saken, stjoerde de gendarmes kolonel Ignat mei grutte troepen út, en joech opdracht om de legioenen op brancards út it greefskip Tutova te dragen. It wie ûnmooglik foar lytse teams om fierder foarút te gean. Dat ik foarme twa sterke teams ûnder it befel fan Victor Silaghi en Stelescu dy't, inoar stypjend, foarút moatte gean op 'e line Puesti-Dragomiresti, en myn heit stypje. Ik stjoerde in oar lytser team yn 'e rjochting fan Bacani. Dizze twa wiene de ienige twa rûtes dy't net ûndersocht bleaunen. Se foarmen de noardeastlike helte fan it greefskip.

De oare helte, it suden, wie adekwaat bewurke troch myn heit, de hear D. Popescu, it haad fan it greefskip, Victor Silaghi, Teodor Tilea en Ion Antoniu, mei de earste teams.

De twa teams yn it Noarden rieden hast 30 milen fierder, fochten tsjin de bittere kjeld en rekken úteinlik mei ferskate ferwûnen, ûnder oaren Tocu. Yn it noardlike diel fan it greefskip waarden se moete troch grutte kontinginten fan gendarmes. De teams barrikadearren harsels op 'e souder fan in ferlitten hûs dêr't se 48 oeren lang sûnder ferwaarming, iten of wetter wjerstân holden. Uteinlik koene se har weromlûke

Machine Translated by Google

troch in drege nachtmars, útfierd ûnder omstannichheden dy't wier heroysk wiene, allinnich fanwegen Victor Silaghi syn koppige oanhâldendheid yn it oanmoedigjen fan 'e útputte, úthongere en beferzen legioensoldaten nei de lêste mooglike wjerstân.

Dit weesbern, soan fan 'e Roemeenske pryster Silaghi út Careii Mari dy't yn 1918 ûnder tragyske omstannichheden troch Hongaren fermoarde waard, focht mei moed.

Uteinlik waarden dizze teams omsingele troch superieure troepen, finzen nommen en nei Bariad brocht. Myn heit waard arrestearre en opsletten yn in regimintele finzenis.

It tredde team waard folslein desimearre yn 'e slach by Bacani. Dêr, yn in delling foardat se jûns it doarp ynkamen, waard it oanfallen troch in grut kontingint gendarmes. De lieder fan it team, legioensoldaat Lascar Popescu, waard mei in gewear op 'e holle slein en wie de earste dy't bewusteleas rekke yn in plas bloed. De oare legioenen wegere har werom te lûken. Se foelen mei bleate boarsten en neat yn 'e hannen yn in tsjinoanfal, en besochten it doarp yn te kommen.
Ien foar ien rekken se allegear bewusteleas. De lêste dy't oerbleau, waard allinnich oanfallen. Under klappen foel er op 'e knibbels, stie op, foel wer oan. Hy foel tichtby syn kameraden. It hiele team lei bewusteleas yn in plas bloed. Fan dêrút waarden se troch de gendarmes troch de snie sleept, mear as in myl nei de gendarmespost yn it doarp. Om 1 oere dy nacht brocht in ruter it nijs oan Bariad oer wat der yn Bacani bard wie. It team út Iasi ûnder lieding fan Totu, dat dy middernacht yn Barlad oankaam, ferliet fuortendaliks te foet om har ferwûne kameraden te helpen. Nei in slach fan 3.30 oant 5 oere moarns, wêryn't de gendarmes al har wapens ôfsketten, besette de legionairs de gendarmespost en fûnen binnen, noch bewusteleas en lizzend op 'e grûn, har kameraden dy't fallen wiene yn 'e slach by Bacani. Se brochten har nei it sikehûs yn Barlad.

Mar hjir bleau it net rêsten. It Joadendom lansearre in gigantyske parsekampanje, en foel ús oan mei ôfgryslik sinisme en ûnrjocht. In weach fan leagens, beledigingen, laster kaam ús kant út. Al it politike groepen fusearren om ús út 'e striid te setten.

Machine Translated by Google

DE TWADDE ONTBINDING FAN DE WACHT MAART 1932

Trapt troch de gendarmes, oanfallen troch de Joadske parse, waarden wy rekke troch in nije ûntbining fan 'e Garde, befel troch in ienfâldige ministeriële beslissing. Hoewol wy binnen it ramt fan perfekte legaliteit wiene, ûntbûn de regearing fan lorga-Argetoianu, yn striid mei wetten en Grûnwet, de Garde willekeurich. Us haadkertiers oer it hiele lân waarden opnij oernommen en op slot dien, de drukkerij fan Iasi waard sluten. Oanfallen yn 'e parse, waarden wy yn 'e ûnmooglike posysje pleatst dat wy ússels net ferdigenje koene, om't al ús publikaasjes opholden wiene. Yn it parlemint besocht ik te praten, mar ik waard tsjinhâlden troch it lawaai fan 'e mearderheid, dy't my net tastie mysels te ferdigenjen.

De kandidatuer yn Tutova koe lykwols net stoppe wurde. It team út Boekarest waard út it greefskip ferdreaun. Lykas de oaren, ien foar ien. Us Iasi-team fan sa'n 30, ûnder lieding fan Totu it kommando, doe't it nei it depot brocht waard foar deselde evakuaasjeoperaasje, bruts de kordons en beset de wachtkeamer wêryn't it, barrikadearre, 24 oeren lang wjerstân joech, oant it útgast. Uteinlik waard it op 'e trein laden en út it greefskip brocht. Allinnich Ibraileanu, Nutu Esanu, en myn heit dy't arrestearre wie, bleauwen yn 'e stêd oer. De ferfolging waard doe oerskeakele nei de doarpen. Boeren, skoalmasters en prysters waarden arrestearre en slein; der waard ynbrutsen yn harren huzen. De ferkiezing waard in moanne útsteld, oant 17 april.

Myn heit waard frijlitten. De âldere legioenen kamen doe nei de stêd om yn 'e striid te stappen: Hristache Solomon, kolonel Camburianu, Ventonic, Ifrim, pater Isihie, Peceli, Potolea, ensfh. Ik haw se oan ferskate sektoaren tawiisd. Elk gie ûnder de dekking fan 'e nacht nei syn post. Us teams út 'e buorjende greefskippen kamen Tutova wer op ferskate punten binnen. It team fan Gh. Costea stuts de Barlad oer.

Machine Translated by Google

rivier, wetter oant harren nekken, want alle diken waarden patruljearre; se kamen drippend wiet by it stimburo oan.

Op 17 april moarns begûn it stimmen, en gie troch oant yn 'e nacht. Op 18 april, om 5 oere moarns, waard de legioenoerwinning oankundige: 5.600 stimmen; Liberalen: 5.200; Nasjonaal-Boeren:
4.000; de oare groepen: minder as 2.000; Cuzisten: 500 stimmen.

Dizze twadde legioensoerwinning, tsjin de koalysje fan alle Roemeenske politisy, wûn troch de ûnferskrokkenheid en de izeren wil fan 'e legioenen, troch harren heldhaftichheid en bloed, dy't it útdaagden
obstakels, beledigingen, klappen en ferfolging, hiene yn it hiele lân in ûnbeskriuwlik entûsjasme oproppen.

NIJE ALGEMENE FERKIEZINGEN JULY 1932

Myn heit waard op 'e lêste dei fan 'e parlemintssitting validearre.
Mar ús rêst duorre mar ien wike, want it Lorga-regear wie fallen. In Nasjonaal-Boere-regearing waard foarme, ûnder lieding fan
De hear Vaida.

Útput sawol fysyk as finansjeel, gongen wy in nije striid oan. Dat wie juny 1932. Sûnt 15 desimber 1929 hiene wy yn in oanhâldende striid west: desimber 1929 - april 1930, de
kampanjes yn Covurlui, Cahul, Turda, Tecuci; de simmer fan 1930, de tarieding, doe it ferbod op 'e mars yn Bessarabië, folge troch myn finzenisstraf oant dy hjerst; yn oktober en novimber wiene wy yn Maramures - dy winter wer finzen set; de maitiid fan 1931, striid foarôfgeand oan de algemiene ferkiezings;
simmer fan 1931, ferkiezings yn Neamt; winter 1932, ferkiezings yn Tutova; en no stiene wy wer op it punt om nei de algemiene ferkiezings te kommen. Nettsjinsteande al dizze gefjochten, setten wy it organisaasjewurk troch yn 'e rest fan it lân. It jier dêrfoar kamen wy op kiezerslisten yn 17 greefskippen, dit jier kamen wy op 36. Alles

Machine Translated by Google

politike partijen wiene dwaande mei deselde rûzjes, fol yntriges, oer de nammejouwing fan harren kandidaten. Dit duorre in hiele wike. Mar ik, allinnich, haw yn ien nacht al ús kandidatenlisten yn 36 greefskippen gearstald. Nimmen ûnder de legioenen fjochtet oer syn plak op 'e list; hy freget der earder om as lêste pleatst te wurden.

It drege probleem foar ús is jild. De measte greefskippen hawwe har eigen útjeften dekke kinnen út legioenbydragen. Oaren net. Ik hie allinnich 50.000 lei nedich om de kiesbelesting te dekken. Ik rûn as yn in dwaas oant de lêste dei. Ik besocht it iene, ik besocht it oare. Neat.

Ik gie nei de hear Nichifor Crainic, de direkteur fan Calendarul ("De Kalinder"), yn 'e hope dat hy jild hawwe soe, mar om 'e nocht.
Mei syn tydskrift, dat fiif moannen lyn publisearre wie, stipe hy ús striid, en folge hy stap foar stap de moed fan ús legioensteams; hy koe ús lykwols net finansjeel helpe.
Uteinlik liende ik fan Pihu en Caranica, dy't, troch nei alle Masedoaniërs te rinnen, it nedige bedrach fûnen. Ferskate greefskippen waarden stipe troch it greefskip Focsani en llristache Solomon.

De kampanje begûn. In nije ferfolging oerkaam ús rigen.

Om't se oer in grut front ferspraat wiene, waarden ús tinne rigen oeral mei geweld oanfallen. De legioensoldaten Savin en Popescu waarden ferwûne by Tighina. By Barlad waarden tsientallen leararen en prysters yn kelders sleept en mishannele op befel fan de hear Georgescu-Barlad. By Vaslui waarden ús lytse teams ferwûne. Likegoed by Podul-Iloaiei en yn hiel Iasi. By Focsani, de âlde Hristache
Solomon, yngenieur Blanaru, en tsien oaren waarden oanfallen op befel fan advokaat Neagu troch bewapene benden fan Nasjonale Boeren yn it doarp Vulturul. Legioensoldaten foelen ferwûne op 'e grûn troch
knuppels en messen. Ien bleau allinnich op 'e fuotten stean lykas in berch, Hristache Solomon, dy't doe noch net ien oanrekke doarst. Hy ferdigene himsels fûl, mar foel úteinlik midden op 'e dyk, oerweldige troch klappen. Dêr op 'e grûn waard hy oer de holle slein troch dizze beesten dy't altyd in probleem makken - doe lykas se no dogge - fan legaliteit, beskaafde metoaden, frijheid, ensfh. De Garde krige 70.000 stimmen, dûbel safolle as it foargeande jier. De greefskippen Cahul, Neamt, Covurlui

Machine Translated by Google

en Tutova dêr't myn heit kandidaat foar wie, kaam it sterkst út 'e bus. Doe folge Campul-Lung mei Mota; doe Turda, Focsani, Ismail, Tighina. Wy wûnen fiif sitten, en no moatte wy ús keuzes meitsje om se te foljen. Ik bleau yn Cahul, om Nutu Esanu yn it parlemint te litten. Ik besleat dat myn heit yn Barlad bliuwe moast om Stelescu, in 25-jierrige studint, yn it parlemint te litten; ik woe sa de jeugd fan it lân oanmoediging en in

stimulus. It fertrouwen en de leafde dy't ik dizze jongeling toande, waarden lykwols net oan my weromjûn. [Opmerking: De auteur ferwiist hjir nei Stelescu's takomstich ferrie fan syn legioenskameraden.]

YN IT PARLEMENT FOAR DE TWADDE KEAR

Al dy tiid yn it parlemint haw ik fochten tsjin de regearing en har maatregels dy't ik yn striid achte mei it wolwêzen fan it Roemeenske folk, lykas ik eins ek tsjin al dy eardere maatregels fochten hie.
bestjoeren dy't om beurten it roer fan 'e steat oernamen. It lân hie neat te ferwachtsjen fan al dizze regearingen. Neat fan hokker sûn ferstân dan ek foar de takomst fan ús folk waard dêr smeid. Alles
maatregels en wetten wiene mar wat palliatyf middelen dy't fan dei ta dei it bittere en treurige bestean fan ús lân ferlingden.

Doe't by Grivita Roemeenske arbeiders delsketten waarden op befel fan it Ministearje fan Binnenlânske Saken, en ik wie oant yn it djipste fan myn hert siik troch de hâlding fan 'e pro-kommunisten binnen de Nasjonaal-Boerepartij dy't de stap fan 'e regearing applaudissearren, naam ik it poadium en achte it myn plicht om as folget te sprekken: "it is slim dat de ûngelokkige arbeiders de strjitte op gienen, mar it soe slimmer wêze as sy en ús folk, konfrontearre mei it ûnrjocht dat nei de himel ropt, net nei bûten geane soene, mar har holle ûnder it jok bûge soene, en it lân yn 'e hannen litte fan guon eksploitearjende politisy. [Opmerking: De auteur sprekt hjir oer de arbeidersstaking by

Machine Translated by Google

de Grivita Rafiway Works yn Boekarest op 4 febrewaris 1933 ûnder it Nasjonaal-Boerebestjoer.]

Ik sitearje hjir út de offisjele notulen fan dizze gearkomste:

"Meneer Corneliu Zelea Codreanu.. Meneer presidint, mei-kongresleden! Yn namme fan 'e groep dêr't ik ta hear, easkje ik dat neist it ûndersyk dat normaal troch de foechhawwende autoriteiten dien wurdt, in oar parlemintêr ûndersyk útfierd wurdt, besteande út fertsjintwurdigers fan ferskate politike groepen yn dit parlemint. Ik easkje dit om't ik twifelje oan 'e wierheid fan 'e útspraak fan 'e minister fan Binnenlânske Saken; ik twifelje dêr oan om in tige goede reden. Op 24 jannewaris, doe't Roemeenske studinten, nasjonalistysk en kristlik, nei it grêf fan 'e ûnbekende soldaat gongen om in krús te pleatsen, hie de steatsfeiligens de ynformaasje lekt nei in krante yn Boekarest dat dy aksje troch Moskou betocht en finansierd wie."

"As de ynformaasje dy't jo hawwe oangeande de Grivita-affêre ek fan sa'n boarne komt, dan begryp ik hiel goed hoe gelyk jo hawwe om stappen fan dizze aard te nimmen lykas jo juster en hjoed dien hawwe."

(Applaus fan 'e banken fan 'De Izeren Garde' en dy fan de Boerepartij fan Dr. Lupu).

Twadder wol ik sizze dat ik, lykas alle minsken mei sûn ferstân yn dit lân, net bang bin foar it kommunisme of it bolsjewisme. Wy binne bang foar wat oars, foar it feit dat dy arbeiders neat te iten hawwe; se hawwe honger."

(Applaus fan 'e banken fan 'De Izeren Garde' en dy fan de Boerepartij fan Dr. Lupu).

"Guon fan dy arbeiders fertsjinje mar 1.100 lei yn 'e moanne en hawwe 5, 6, 7 bern."

Dr. V. Lupu: "It is wier."

De hear Corneliu Zelea Codreanu: "Mei 5, 6, 7 bern binne sokke leanen net genôch foar har deistich brea, mar ik bin oan 'e oare kant ek bang foar wat oars: foar har toarst nei justysje."

Dr. N. Liipu: Hiel goed!

Corneliu Zelea Codreanu: "Dêrom moatte jo dizze twa behoeften befredigje: honger en toarst nei justysje,"

Machine Translated by Google

(Applaus fan 'e banken fan 'De Izeren Garde' en dy fan 'e Boerepartij fan Dr. Lupu) "en dit lân sil genietsje fan folsleine oarder."

(Gearkomste fan tongersdei 16 febrewaris 1933. Offisjele monitor 41 fan 23 febrewaris 1933)

Ien fan 'e swierrichheden dy't de parlemintêre aktiviteit remje, binne de tûzenen easken oan 'e ministearjes foar foarbidding fan ien of oare soarte. Dit is in echte straf foar ús fanút ús kiesdistrikt.

(1) om't parlemintariërs it measte fan har tiid fergrieme moatte oan it foldwaan oan dizze easken. Dit systeem is gefaarlik foar it libben fan in organisaasje, om't it har hiele aktiviteit ferlammet; it kin de hiele striid ferlieze. Jo moatte it lot fan jo lân opjaan om jo oanhingers te tsjinjen. Nei in skoftke seach ik dat der gjin legioenen wiene ûnder dejingen dy't mei sokke easken nei my kamen. Allegear wiene it profesjonele bidlers of spesjaal stjoerd tsjinstanners dy't ús ferlamme woene.

(2) dit systeem sette ús yn 'e gefoelige posysje om foar de mannen te gean dy't wy fochten, en geunsten fan har te sykjen. Om dizze redenen wegere ik persoanlik om foar ien yn te gripen. Tidens al myn tsjinst yn it parlemint haw ik neat fan in minister frege.

In oare kategory bestie út dyjingen dy't ús om jild fregen. Fan 'e hûnderten dy't deistich oan ús doarren klopten, wiene der gjin legioensoldaten. Guon wiene echt siik of rekken yn ûngelok, mar guon makken fan dit systeem in echt berop.

Uteinlik wie ús groep in lytse organisaasje, yn formaasje, ûnderweis, yn in konstante striid. Dit easke benammen fan my ûnûnderbrutsen oandacht foar alle fijannige bewegingen; it gie om it ûntdekken en parearjen fan fijannige plannen, it winnen en organisearjen fan nije posysjes, mei oare wurden, in permanint ûndersyk, dei en nacht, fan 'e slachfjilden yn hiel it lân. Mar foar alles kaam it tafersjoch op 'e oplieding fan legioensleden, sadat wy net wekker waarden en stadichoan feroare waarden yn in politike kategory fan morele ynfeksje, dêr't wy ús net út loskomme koene en dêr't de legioensgeast yn stjerre soe.

Machine Translated by Google

It parlemint naam my de tiid wei dy't ik echt nedich hie foar liederskip.

DE TASTAND FAN DE LEGIONÊRE ORGANISAASJE YN 1932-1933

Yn 'e hjerst fan 1932 en de winter fan 1933 koene legionairs sykhelje. Trije en in heal jier fjochtsjen wie foarby. Dizze jongerein fertsjinne no har rêst. It wie hast twa jier lyn dat ik my yn Boekarest nei wenjen set hie.

Yn Iasi bleau Banea, holpen troch Totu, Cranganu, Tasca en Stelian Teodorescu, om myn plak yn te nimmen, om fragen te beantwurdzjen oangeande studinten, printshop, ús Thús, ensfh. De legioensstudintegroep tanommen, en omfettet no mear as de helte fan 'e militante studinten. Yn Cluj waard in sûne start makke foar de organisaasje troch Banica Dobre; likegoed yn Cernauti mei Lauric dêr't in legioenssoldaat wie. it libben bloeide moai op ûnder de geastlike begelieding fan professor Traian Braileanu, om wa't professor Toppa en oaren hinne kamen. Yn hiel Bucovina de legioensstream en organisaasje groeide ûnder it bekwame kommando fan 'e feteraan en foarname nasjonalist Vasile Iasinschi. Yn Chisinau wurken Tudorache en Serghie Floreseu; Yn Oradea Mare, Iosif Bozantan.

De jongerein dy't grutbrocht wie yn 'e Bruorskippen fan it Krús wie taret tsjin 'e tiid dat se nei de universiteit gienen. In nasjonalistyske krante mei grutte moed en poerbêste lieding wie begûn te publisearjen yn Boekarest, Calendarul ("De Kalinder") ûnder lieding fan de hear Nichifor Crainic en mei de gearwurking fan in hantsjefol yntellektuelen ûnder lieding fan professor Dragos Protopopescu. Dizze krante wie moedich in nij en breed paad oan it graven yn 'e Roemeenske yntellektuele wrâld, lâns de kristlike ...

Machine Translated by Google

en nasjonalistyske line. Benammen de artikels fan de hear Crainic wiene echt kanonfjoer dat ferwoasting feroarsake binnen fijannige rigen. Binnen de studintebeweging yn 'e haadstêd besetten legionêrs de earste linen. Traian Cotiga hie it foarsitterskip fan it studintesintrum, mei in legionêrskomitee.

In ommekear waard field ûnder de yntellektuele jeugd fan 'e haadstêd. Harren gewisse wie dwaande mei de grutte problemen dy't it libben fan ús naasje beynfloeden. In talintfolle groep dy't oanluts om de nije resinsje hinne Axa ("De As") mei Polichroniade, Vojen, Constant, kamen by de legioensleden, wylst oare foaroansteande jongerein lykas professor Vasde Cristescu, Vasfie Marin, professor Viadimir Durnitrescu, yngenieur Virgd Ionescu, professor Radu Gyr, abbekaat Popov, skilders Basarab en Zlotescu, allegear tige talintfol en entûsjast, wurken neffens de linen fan 'e legioensideology.

De sûne Masedoanyske jeugd, suver as in trien, en dapper, kaam hieltyd tichter by ús. Wy tochten lykwols dat it net ferstannich wie dat de massa Masedoaniërs yn 'e Fjouwerhoek [Opmerking: Ferskate greefskippen yn súdlik Dobrogea anneksearre troch Roemenië oan 'e ein fan 'e Balkanoarloch yn 1913.] wurde opnommen yn 'e Garde, om't wy, sa koartlyn wer yn it lân fêstige, it oan tefolle bleatstelle soene ferfolgingen. De Masedoanyske universiteitsjeugd die lykwols yn syn gehiel mei oan 'e legioensbeweging. Oan it haad fan dizze Masedoanyske jongerein stiene trije foaroansteande kulturele mannen: Papanace, Caranica en Sterie Ciumeti.

Mei de earste twa haw ik faak oerlein, dy't beiden in bewûnderensweardich oardiel hiene, stipe troch ûnberispelike suverens en oprjochte, grutte leafde en moed.

Ik leau net dat der sûnt 1931 in dei foarbygien is sûnder mei harren te moetsjen. Yn dizze tiid fan ferfolging hawwe wy oerenlang klap nei klap besprutsen, ûnrjocht nei ûnrjocht, ferrie nei ferrie. Elk stikje nijs oer in nije marteling fan in legioensoldaat wie in...

mes dat ús herten trochboarret.

De pine dy't wy lijden foar alle mishannele legioensoldaten pleage ús sielen; en foaral de ûnmooglikheid om foarút te sjen hokker hoop op justysje dan ek.

Machine Translated by Google

Sterie Ciumeti wenne dei en nacht by my. Hy wie in jonge man fan grutte rjochtfeardigens en hûne-eftige trou. Hy waard de haadponghâlder fan 'e Garde. Al syn dagen - safolle as hy hawwe sil - sil hy allinich oan 'e Garde tinke, sil hy soargen meitsje en allinich hannelje foar de Garde, sil syn libben net libje foar wat oars as foar de Garde.

Yn ferskate punten fan it lân ferskynden oare weardefolle eleminten: Dr Pantelimon, Pater Ionescu Duminica, Dr Augustin Bidian yn Sibiu; Heit Georgescu-Edincti, de geastlike belidenis fan 'e studinten, in feteraanjager, kaptein Ciulei yn Bacau, Aristotel Gheorghiu, ek in feteraan, dy't it befel hie by Ramnicul-Sarat; by Brada, Ion Iliescu; te Constanta, Seitan; Heit Doara en Victor Barbulescu yn Valcea; Professors Vintan, Ghenadie en Duma te Timisoara; en de veteranen legionären, professors Nicolae Petrascu, Horia Sima, advokaat Iosif Costea, Colhon en oaren, dy't no kommandoposten hawwe yn ferskate dielen fan it lân.

Boekarest is ferdield yn sektoaren [Opmerking: Elk fan 'e fiif grutte sektoaren draacht de namme fan in kleur: Grien, Giel, Read, Blau en Swart.] en wy begûnen ús dêrbinnen te organisearjen. Der wiene twa goede manlju yn 'e Griene en Blauwe sektoaren, Nicolae Constantinescu en Doru Belimace, twa sterke karakters, twa solide harsens, Doru Belimace wie ien fan 'e meast foaroansteande studinten oan 'e Fakulteit Letteren; Nicolae Constantinescu mei in foaroansteande ekonomyske eftergrûn wie studint oan 'e Kommersjele Akademy. Al gau soene se beiden blike te hawwen oer yndrukwekkende kwaliteiten fan legioensleauwe en moed.

Yn dizze perioade waard ek de earste legioensrang makke troch de folgjende oarder fan 'e dei fan 10 desimber 1932:

A) De earste hegere rang, neamd Legioenskommandant, wurdt fêststeld yn 'e legioenshiërargy. Mei it each op harren opoffering, wurk, heldhaftichheid, leauwe, kapasiteit en senioriteit, binne de folgjende legioenen alfabetysk yn rang foarútgien: Banea Ion, promovendus yn 'e medisinen; Belgea Ion; Blanaru Ion, yngenieur; Dumitrescu Ion, pryster; Ionescu Andrei; Silaghi Victor, abbekaat; Steleseu Mihail, kongreslid; Totu Nicolae, studint; Traian Cotiga, studint; Tanase Antohi, ambachtsman.

Machine Translated by Google

B) Alle legionêrs fan 'e searjes 1927 en 1928 dy't harren gelofte ôflein hawwe en noch yn 'e aktive rigen fan it Legioen binne, wurde hjirmei promovearre ta de rang fan Legioenskommandant-Adjutant.

Undertekene: Corneliu Zelea Codreanu.

De oaren, dy't âlder wiene, waarden ferpleatst nei de Senaat fan it Legioen en de Superieure Ried fan it Legioen.

Machine Translated by Google

De politike soldaat diel II en III fan

Derek Holland

Machine Translated by Google

DIEL TWA: DE NODICHHEID FAN DE POLITIKE SOLDAAT.

As in naasje yn opstân komt om te fjochtsjen foar har frijheid en eare, it is altyd in minderheid dy't de mannichte echt oanstuts.

De delgong fan it Westen (Oswald Spengler)

Yn 'e foarhoede fan 'e striid tsjin 'e krêften fan it Kwea dy't de hiele wrâld oerstreamje yn in oseaan fan Smoargens, Korrupsje en Ferrie steane de ferskate Nasjonalistyske bewegingen fan Jeropa. Yn Brittanje is de ienige organisearre krêft it Nasjonaal Front, mar sels dat makke yn 'e santiger jierren frij fûnemintele flaters oer wat nedich wie om ús lân te ferlossen. De diskusje gie altyd oer oft wy hjir of dêr in mars hawwe moasten; oft wy dizze ferkiezing of dat fjochtsje moasten; oft wy wat dwaan koene om ús 'imago' te ferbetterjen. Dizze diskusjes wiene sawat like nuttich as it argumintearjen wa't hokker dekstoel op 'e Titanic hawwe mocht. Wiswier, ús namme waard better bekend, hoewol oare metoaden dit ek berikt hiene; it bliuwt dat al ús tiid, jild en enerzjy de komst fan ien ymmigrant net tsjinhâlden hawwe; it de sluting fan ien fabryk net tsjinhâlden hawwe; it de ferkrêfting, sawol fysyk as geastlik, fan ús Heitelân net tsjinhâlden hawwe.

Us mislearring wie ienfâldich, mar krúsjaal. It wie en is gjin belied of doktrines of aktiviteiten dy't wy nedich binne - hoe wichtich dizze dingen ek binne yn it algemiene politike skema fan dingen - mar in Nij Soart Minske dy't elke dei de Nasjonalistyske libbenswize sil libje, dy't sil fungearje as in baken en in ynspiraasje foar dy Britten om him hinne dy't wanhopich binne oan ús situaasje. De oare diskreditearre partijen hawwe belied en doktrines oanbean oan ús minsken foar ...
generaasjes, mar mei hokker effekt? Wêrom soe de NF foar de gemiddelde Brit oars west hawwe as de oaren? As wy slagje wolle, moatte wy de kearn fan 'e saak oanreitsje: ús folk hat as foarbyld ien nedich dy't praktisearret wat hy preeket. Dat foarbyld neame wy de Politike Soldaat.

Wat is de politike soldaat krekt?

As wy sjogge nei de heechste perioade fan 'e Jeropeeske skiednis, kinne wy maklik it type manlju identifisearje dy't de geast belichamje of útdrukke

Machine Translated by Google

dy't ús naasje sa wanhopich nedich hat.

Yn it âlde Grikelân wiene der de Spartanen, in sober, heechdissiplinearre folk dat benammen de skiednis yn gien is fanwegen harren heroyske stânpunt yn 'e slach by Thermopylae. It wie hjir dat 300 Spartanen, laat troch harren Krieger-Kening, Leonidas, namen it op tsjin 100.000 Perzyske troepen ûnder keizer Darius; fier fan yninoar te krimpen fan eangst by sokke enoarme kânsen songen de Spartanen mei grutskens harren striidliet, It Liet fan Castor, en stoaren doe oan in man yn in kroeske fan fjoer en bloed. Hoewol't de Spartanen ferlearen, binne it harren dy't de skiednis ûnthâldt.

Yn it âlde Rome wie it de Romeinske hûndertman waans militêre feardigens en tawijing oan it Ivige Rome, oan 'e Pax Romana, him derta liede om ien fan 'e moaiste, goed oarderlike ryken yn 'e wrâldskiednis te bouwen en, as gefolch dêrfan, ús safolle neilitten om te koesterjen yn ús erfgoed.

Yn it midsiuwske Jeropa wie der de kristlike krúsfarder waans tawijing oan 'e idealen fan askese en ridderlikheid Jeropa, East en West, sa belichemme, dat sels hjoed de dei 'ridderlik gedrach' beskôge wurdt as in hege foarm fan lof. Dizze ridders, in supra-nasjonale mienskip ôflaat fan ien kultuer, waarden troch Paus Urbanus II omskreaun as dejingen "ree om te hastigjen wêr't oarloch útbrekt, en de razernij fan har earms deryn bringe om Eare en Justysje te ferdigenjen."

Yn ús ieu wie miskien it meast treflike foarbyld fan politike soldaterij de Roemeenske Izeren Garde, de Legioensbeweging, oprjochte en foarme troch it sjeny fan Corneliu Codreanu.

de geast dy't dizze beweging generearre wie sa sterk, sa trochdringend, dat it yn syn koarte 15 jier fan bestean in hiel folk besmette.

Sels hjoed de dei feroardielje de kommunistyske autoriteiten de legioenen, sa bang binne se foar syn geastlike en ynspirearjende krêft - in krêft dy't groeit as it sleur fan it Marxistyske East-Europa alles deadet wat it oanrekket.

Mar Europa hat gjin monopoalje op politike soldaten en alle folken en kultueren hawwe de mooglikheid om dit type minske te produsearjen, elk oanpast oan syn eigen omstannichheden. Nim bygelyks de Islamityske Revolúsjonêre Garde yn it Iran fan 'e Mullahs. It is net nedich om it iens te wêzen mei ien of al har doelen om har moed te wurdearjen en te respektearjen. Harren leauwen yn harren Saak is sa sterk dat se ûnbewapene troch mynfjilden rinne sille om fijân oan te fallen.

Machine Translated by Google

posysjes; har idealen binne sa allesferslindend dat se frachtweinbommen yn fijannige kampen sille ride, wittende dat de dea der is ûnûntkomber. Oft se gelyk of ferkeard binne, is net oan 'e oarder, mar it is dúdlik dat dizze macht, dizze minachting foar de dea, it materiaal is wêrfan oerwinningen makke wurde. Dizze macht dreau de Yankee-oarloch oan. masine út Libanon - wylst Amerikaanske troepen fochten foar wurkfeiligens, in leanpakket en in pensjoen, fochten har tsjinstanners yn 'e Revolúsjonêre Garde foar in Ideaal, in ûnôfhinklike,
Iraansk Iran. Wy moatte leare dat de krêft fan Idealisme net te berekkenjen is.

As wy nei de pear foarbylden sjogge dy't ik neamd haw, sil ien ding foar de measte lêzers daliks dúdlik wêze - nammentlik dat se allegear krigers binne, militêren. It soe lykwols hielendal
ferkeard om te leauwen dat dit aspekt, it leger, it wichtichste aspekt is, of sels ien fan 'e wichtichste aspekten. De mienskiplike neamer dy't it mooglik makket om al dizze manlju yn 'e
deselde kategory, nettsjinsteande harren dúdlike ferskillen, is it feit dat se ynspirearre waarden troch in spiritueel en religieus ideaal dat harren libben folslein dominearre. Neat kaam tusken harren en it Ideaal.
Se wiene ree om alles en noch wat op te offerjen foar de oerwinning fan harren Ideaal. As harren Saak om ien of oare reden ûntsein wie, soe harren libben gjin betsjutting mear hawwe, om...
hawwe hokker belang dan ek. Se wiene goede krigers, om't der in flam yn baarnde, in fjoer dat allinich útblust wurde koe doe't se har lêste, stjerlike azem namen. It wie in flam dy't harren
fijannen dy't faak net hiene of begrepen, mar dy't se freze en respektearren. It is dy flam, dy baarnende geast, dy't wy opnij oanstekke moatte as ús Kultuer in takomst hawwe moat dy't weardich is oan de
namme. As dit ús mooglikheden te boppe giet, dan sille al ús materiële prestaasjes, ús wittenskip en technology, ús yntellektuele grandeur as folslein nutteloos bliken dwaan, foar it grutste part
It wichtichste yn it libben is de wil om te libjen. As dizze wil net oanwêzich is yn ús minsken, sil gjin wittenskipper en gjin gadget ús rêde.

It is de taak fan 'e Politike Soldaat om de Wil om te libjen te befoarderjen troch de wiere aard fan it libben te iepenbierjen - yn tsjinstelling ta de materialistyske nachtmerje fan dizze ieu dy't ferkeard as "libben" beskôge wurdt - en troch dit libben te libjen. Om dit te dwaan moat de Politike Soldaat in Geastlike Revolúsje ûndergean, in ynderlike revolúsje dy't syn libben begeliedt, rjochtet en trochdringt. As dit berikt is

Machine Translated by Google

yn wêzen sil de Politike Soldaat al syn dieden beoardielje neffens oft se de Saak befoarderje of net. Hy sil de man wêze dy't net seit: "Wat sit der foar my yn?" mar de man dy't seit: "Wat kin ik dwaan om te helpen?" Foar dit type Man sille bepaalde wurden de kaai hawwe ta de betsjutting fan it Libben sels: Eare, Justysje, Selsrespekt, Earlikheid, Leauwe, Nederigens, Meilibjen, Leafde.

Hy sil net tastean dat syn eare of dy fan 'e naasje oanfallen wurdt of ûndermyn troch de ûnweardige; hy sil net stilstean as syn folk eksploitearre wurdt, mar sil in sintraal punt wurde yn 'e fjochtsje foar justysje. Hy sil syn selsrespekt en wearde net ferlieze troch ôfhinklik te wurden fan eksterne faktoaren lykas drugs of drank, want hy wit dat as hy de ynderlike krêft hat dy't it libben ûnderhâldt dan sil hy ûnoerwinlik wêze. Hy sil earlik wêze yn al syn hannelingen, grut en lyts, om't de Nasjonalistyske Militant it foarbyld jout. Hy sil in totaal, ûnbestriden leauwe hawwe yn 'e rjochtfeardigens fan syn Saak; hy sil de man wêze dy't oant de grinzen fan syn mooglikheden sil stribje om it wolwêzen fan syn Folk en Naasje te befoarderjen, mar hy sil dit dwaan sûnder gedachten oan lof of publisiteit. Hy sil beskieden bliuwe, wittende dat syn dieden in kwestje fan plicht binne, ynspirearre troch in hegere libbenswize. Hy sil oanset wurde ta aksje troch de fysike ferkrêfting fan ús moaie lân en de ferneatiging fan ús rike kultuer; syn Meilibjen sil sa wêze dat hy de swakken en behoeftigen fan ús naasje mei syn toerjende krêft sil omhinne. Syn Leafde sil suver en ferfrissend wêze, ferfrissend en ynspirearjend foar elkenien en alles wat it oanrekket.

De Politike Soldaat is de man dy't stipe wurdt troch in Ivige Ideaal dy't yn alle situaasjes posityf hannelje sil yn 'e ferdigening fan wat Rjocht, Goed en Wier is. Nea yn 'e skiednis fan Jeropa is de needsaak foar bataljons fan Politike Soldaten sa driuwend, sa wichtich west.
De rigen fan ús fijannen binne enoarm: de banken, de kommunisten, de frijmitselers, de sionisten, de kapitalisten. Sy hawwe jild en macht; sy dominearje de media; sy kontrolearje hiele legers troch harren kontrôle oer oerheden; sy spuitsje korrosive ideeën yn 'e bloedstream fan 'e naasje dy't ús ferswakje, ús apatysk meitsje, ús in ûnfatsoenlike persoan meitsje.

En wat hawwe wy om dit te bestriden? In pear tûzen patriotten yn elk lân yn West-Europa. Wy hawwe gjin jild, gjin macht, gjin ynfloed, gjin media om oer te praten. Wy binne de Spartanen,

Machine Translated by Google

de Pear. Sy binne de Perzen, de In protte. Konfrontearre mei dizze ôfgryslike realiteit, ferlitte ús lânslju, nei't se de kânsen ynskatten hawwe, it slachfjild yn grutte getallen en argumintearje oer de "ûnûntkomberens" fan dingen. "Wy kinne net winne", sizze se. "De dingen binne te fier gien", sizze se. "Miskien sil it Kommunisme net sa slim wêze", sizze se. Hoe gelyk hie Emrys ap Iwan, de njoggentjinde-ieuske Welsk Nasjonalist, om op te merken: "It Unûntkomber is net de hege toer fan 'e Wizen, mar allinich it hillichdom fan 'e Timide."

De Politike Soldaat sil dizze grimmige realiteit yn in hiel oar ljocht besjen, om't hy in Idealist en in Realist is. It Ideaal is it doel fan ús striid; Realisme is dy kwaliteit dy't bepaalt hoe't wy dat doel it bêste berikke kinne. De Politike Soldaat, dy't de wapens oan beide kanten ôfweaget, sil erkenne dat wy yn alle opsichten minder bewapene binne, útsein ien. Dizze útsûndering is ús Leauwe, ús Ideaal, dat wy leaver hâlde as it Libben sels, en dat net yntimidearre, noch omkeape, noch út it bestean marteld wurde kin. Dit leauwe is mar in dof oantinken, in gloeiende koal yn de measte fan ús minsken - it is de taak fan 'e Politike Soldaat om dizze koal oan te wekken en te fieden oant syn flikkerjen sterker en yntinsiver wurdt, oant it in razende ynferno wurdt dy't ús Folk en ús Lân oerslokt yn 'e syktocht nei ...

Nasjonale Frijheid, Sosjale Gerjochtichheid en in wier Frij Europa. De Politike Soldaat sil entûsjasme, kammeraatskip en tawijing oanmoedigje troch syn oanwêzigens allinnich al. Hy sil in Ljocht wêze dat de grinzen fan it Tsjuster weromdrukt. Minsken sille syn advys sykje; se sille syn advys folgje; se sille harsels sammelje en weromkomme nei de striid sterker as it hurdste stiel.

Elke dei dy't foarby giet, tsjûget it útsûgjen fan bloed út it ferminkte lichem fan 'e folken fan Jeropa. It is in gesicht dat allinich de sinsiale of de ûnferskilligen kinne sjen sûnder ta djip meilijen en in Hillige lilkens beweecht te wurden. De moaie frou dy't eartiids de wrâld betoverd hie mei har yntellekt, har grandeur en har libbenslust leit no yn 'e goate, sûnder sin skopt troch

de barbaarske hordes fan 'e Supermachten. Allinnich it leger fan Politike Soldaten siket har te ferdigenjen tsjin in stream fan gewelddiedige klappen. Dat leger is lyts, syn taak enoarm, mar it fjochtet troch. It sil net tastean dat ús erfgoed, kultuer, tradysjes en aadlike wearden yn it stof fermalen wurde, foar altyd ferlern, fanwegen de lafhertigens fan 'e mearderheid. Dit leger fjochtet om te winnen, mar as nederlaach it oardiel wêze moat

Machine Translated by Google

fan it Bestimming, dan sil it in striid wêze oant de lêste man, mei it swurd yn 'e hân – in earbetoan wurdich foar ús bêste foarâlden.

En as de ûnferstannichheden, de predikers fan 'e "Keunst fan it Mooglike", jo oanfalle mei beskuldigings fan 'fanatisme', tink dan oan 'e wurden fan John Jenkins, in soan op wa't Wales mei rjocht grutsk wêze kin:

> *"Ik sil trije dingen sizze oer fanatisme: earst, dat as it wier is dat in fanatyk de krêft hat fan tsien manlju, it is needsaaklik om't de oare njoggen manlju net lestich falle kinne. Twadder, it is net altyd wier dat in fanatyk de kosten fan aksje net telt; ik waard in fanatyk om't ik net ree wie om it resultaat fan ynaktiviteit te akseptearjen. As lêste, as Wales oerlibje moat en har kultuer en erfgoed bloeie moat, sil dat allinich dien wurde troch fûle en ûnwrikbere tawijing oan Wales boppe alles. 'Alles oars'*
>
> *omfettet famylje, perspektiven, karrières, sûnens, frijheid en it libben sels. Ik leau, eins wit ik, dat Wales kin dit soarte fanatisme ynspirearje, en dat dit fanatisme de essensjele katalysator is dy't nedich is om de mearderheid fan 'e minsken te bewegen."*

Wat Jenkins seit oer Wales is net minder wier foar de oare Britske folken en harren neven yn Jeropa.

DIEL TRIJE:
IT PAD FAN DE POLITIKE SOLDAAT.

"Do moatst it dy sekuer doel stelle, datst op elke plak en yn elke hanneling, of úterlike wurkgelegenheid, ynnerlik frij en master fan dysels bist en dat alle dingen ûnder dy binne en net do ûnder harren."
3

Yn Lausanne, Switserlân yn 1965, makke Marcel de Corte de folgjende observaasje: "Ik hear it faak sizzen dat betsjut, nommen as

3 De Imitaasje fan Kristus (Thomas a Kempis)

Machine Translated by Google

sokken, binne noch goed noch min. Ik moat bekenne dat dizze útspraak my ferlern lit, want ik freegje my ôf wêr't wy middels fine kinne dy't suver middels binne, sûnder op deselde wize ynert, ûnbrûkber, net-besteand te wêzen, miskien lykjend op in frjemd Heath Robinson-gadget. In middel kin nea as sadanich beskôge wurde, útsein suver yn 'e geast. In middel wurdt altyd beskôge yn relaasje ta in doel."

It is in faak foarkommende útspraak fan 'e moderne tiid dat "it doel de middels rjochtfeardiget", en it is in útspraak dêr't tefolle nasjonalisten sûnder neitinken by hearre. Lykas de útspraak fan Marcel de Corte dúdlik makket, binne Middelen en Doelen in ienheid, organysk ferbûn en ûnderling ôfhinklik yn 'e praktyske polityk. Foar de patriot binne de doelen dy't wy nei stribje folslein yn striid mei dy fan 'e
Ynstelling, dus fansels sille de middels ek oars wêze.
Metoaden dy't brûkt wurde troch Readen of drones fan it Grutte Bedriuw om har terreurregimes te ynstallearjen, kinne net legitimearre brûkt wurde troch nasjonalisten sûnder enoarme skea oan te bringen sawol oan 'e militant as oan syn Saak, in punt wêrop Codreanu syn Beweging boude.

Nim bygelyks de taktyk fan terrorisme - eat dat ûnderskieden wurde moat fan gewoan polityk geweld of moard -
Dit is folslein frjemd oan 'e nasjonalistyske tradysje, om't it doel, teoretysk en praktysk, is om eangst yn 'e befolking yn 't algemien te bringen troch de willekeurich moard op gewoane minsken mei kûgels en bommen. Wy fersmite dizze metoade om 'e goede reden dat wy de stipe fan 'e minsken sykje om har lot te ferbetterjen, en dit is amper wierskynlik te berikken troch har út te roegjen! It is ek in nijsgjirrich feit dat de 'nasjonalistyske' groepen dy't dit brûke
oanpak - de IRA, de Stern- en Irgun-bendes, ETA, de reaksjonêre militêre diktatueren fan Latynsk-Amearika - binne krekt de groepen waans 'nasjonalistyske' kwalifikaasjes wy tige twifelich fine. As wy ferkundigje dat wy fan ús folk en kultuer hâlde, hokker mooglike rol kin der dan wêze yn 'e nasjonalistyske polityk foar metoaden dy't eangst en haat kweke? As wy ferkundigje dat de Absolute Wierheid ús it tichtst by it hert leit, hoe kinne wy dan yn ús aksjes lige en bedrochje sûnder de Wierheid te ferfoarmjen dy't wy ús foarnimme te ferdigenjen en te befoarderjen? Lit gjinien sizze dat dingen oars sille wêze nei de Nasjonale
Revolúsje, want de man dy't syn prinsipes net hanthavenje kin as er machteleas is en neat te ferliezen hat, sil se amper hanthavenje as er macht krijt en alles te ferliezen hat.

Machine Translated by Google

Oefening, sa sizze se, baart keunst, en it is wat wy elke dei fan ús nasjonalistyske libben yn gedachten hâlde moatte.
Paden dy't ús tsjinstanners namen liede har nei de Slavestaten fan 'e USSR en de Feriene Steaten - wy nimme in oar paad, want wy sykje de Nasjonale Revolúsjonêre Steat.

Dit wol net sizze dat wy net diskreet kinne wêze yn ús aksjes of ús taflecht kinne nimme ta behendigheid fan geast; yndied is it tsjinoerstelde it gefal. Us prinsipes skriuwe foar dat wy elke pees fan ús wêzen brûke - fysyk, mentaal, geastlik - ússels oant it uterste útrekke yn it befoarderjen fan 'e Saak, wylst wy tagelyk ús suverens fan Geast behâlde. It is folle te maklik om ús prinsipes en wearden te ferlitten troch te argumintearjen mei de druk fan 'e omstannichheden. It freget karaktersterkte, moed en fearkrêft om de korrosive ideeën fan ús fijannen te wjerstean dy't ús freegje om de maklike wei te nimmen. Wy hoege mar ien kear in kompromis te sluten en wy binne op 'e glêde helling dy't liedt ta ferrie. Us wei is net maklik. It is swier, it is asketysk, it is in lânskip fan bloed, swit en triennen. De dei dat it ophâldt dizze dingen te wêzen, is de dei dat it Revolúsjonêr Nasjonalisme útferkocht.

No, in begryp fan 'e relaasje tusken Middelen en Doelen is net allinich in akademyske oefening, mar in essensjele kwalifikaasje dy't net allinich de rekrutearring fan Politike
Soldaten, mar ek hoe't se foarme wurde moatte ta Nasjonale Revolúsjonêre Kriegers. It is de betingst om te beseffen wêrom't bepaalde metoaden nea foar ús akseptabel wêze sille. Lit ús ris sjen nei
rekrutearring. Yn it ferline wie de krigerelite in feit fan it deistich libben, en like natuerlik as sinnige dagen en griene greiden, mar hjoed binne se op syn bêst in romantyske oantinken. De grimmige konklúzje dy't wy dêrom ûnder eagen sjogge moatte is dat it minsken lykas jimme binne - de lêzers fan dizze pamflet - dy't de wei moatte liede, om de Politike Soldaten te wurden dy't de oerwinning mooglik meitsje sille.
Guon fan jimme sille om it idee gnyske. Guon fan jimme sille har yn eangst weromlûke. Guon fan jimme sille tajaan dat jimme net hawwe wat nedich is. Spitigernôch hat God, it Bestimming, neam it wat jimme wolle, besletten dat jimme en ik dizze skriklike taak moatte ûndernimme. Us foarâlden moasten ferlykbere situaasjes tsjinkomme en wy moatte krêft helje út harren geast dy't ús oandriuwt. It is op it fûnemint fan harren geast dat wy de banier fan it Keltyske Krús moatte oprjochtsje en elkenien dy't dom genôch is om de grime fan dizze naasje op te wekken, tartse moatte.

En as jimme wegerje om dy krigers te wêzen, oan wa kin de naasje dan

Machine Translated by Google

draaie? Dyjingen mei harren hollen yn in pint of in lijmsek? Dyjingen dy't 'realiteit' sykje yn science fiction-fideo's of heroïne? Dyjingen dy't lûd prate en lang, dy't in 'Twilight of the Gods' driigje, en dochs in pear pûn yn 'e fûnsen of in pear oeren op in gearkomste ferachtsje? De idioat op strjitte dy't tinkt dat in koarte rêch en siden, goedkeap bier en de nije hoed fan Prinsesse Di de betsjutting is fan nasjonalisme? De plestik patriot, de boargerlike drone, altyd sa tawijd oan "Ingelân syn griene en noflike greiden", mar net sa tawijd dat hy syn "patriottisme" net soe opofferje as it de "respektabiliteit" bedrige dy't him troch buorlju en freonen takend wurdt? Nimmen fan ús wol dizze striid, mar plicht ropt. Dyjingen dy't wegerje binne gewoan lefferts. De Politike Soldaat kin syn Fijân respektearje, mar hy kin allinich de Ferrieder en Deserteur ferachtsje. En as it berterjocht fan jo bern fan har stellen is en útferkocht is oan

fijannen, sille jo har yn 'e eagen sjen kinne en sizze dat jo alles dien hawwe wat jo koene?

As jo de nedige lef en fêstberadenens hawwe, hoe wurde jo dan in Nasjonale Revolúsjonêr? Gjin twa Politike Soldaten kinne folslein itselde wêze, hoewol se fansels wol ... hawwe.
in protte mienskiplik. De ferskillen dy't besteane sille te tankjen wêze oan it feit dat wy yndividuen binne dy't sawol sterke as swakke punten hawwe.
Dizze ferskillen hoege ús gjin problemen te jaan; se kinne yndie yn ús foardiel brûkt wurde, want in effektyf leger bestiet út ferskillende soarten manlju. Alle haadlingen en gjin Yndianen is like nutteloos as alle Yndianen en gjin haadlingen. Guon fan jimme sille as lieders opkomme, oaren as krigers, mar allegear sille se essensjeel wêze foar ús Nasjonale Missy.

It paad fan ûntwikkeling, it trainingsprogramma, dat kulminearret yn 'e berte fan 'e Politike Soldaat, is in Krús dat op ús rêch lein wurdt. It is troch it dragen fan dizze lêst, troch striid, dat wy stadich - en ik bedoel stadich - de kwaliteiten krije dy't wy nedich binne. Der binne minsken dy't stribje nei fysike treflikens as har heechste doel yn it libben - se sille befêstigje dat dizze treflikens iets is dat net fergees fuortjûn wurdt mei elke gallon benzine, mar iets is dat hurd wurk en in protte pine fereasket. Op deselde wize is it wurden fan in Politike Soldaat in saak foar aktivisten, net foar leunstoeldiktators of selsbeneamde Mannen fan it Bestimming.

Dat sein hawwende, is it paad fan ûntwikkeling ienfâldich en logysk

Machine Translated by Google

yn syn struktuer. Jo sette jo yn earste ynstânsje foar om allinich lytse dingen te berikken, doelen dy't, as se berikt wurde, jo fertrouwen jouwe en feardigens om ambisjeuzere doelen te besykjen. It wichtichste yn dit stadium is om earlik te wêzen tsjin josels, want as jo dat net kinne, sille jo noait earlik wêze tsjin jo kollega's. Sit allinnich, en nei in perioade fan serieuze refleksje, meitsje in list mei jo goede en minne punten, tink derom om de ekstremen fan oermjittige krityk of selsgenoechsume selsgenoechsumens te foarkommen. As dit dien is, kies
ien goed punt dat ûntwikkele en ferbettere wurde kin, en ien swakte dêr't jo better sûnder ôf wêze soene. Op papier klinkt dit opmerklik maklik, mar yn werklikheid is it in striid fan titanyske proporsjes. Der sille tiden wêze dat jo tinke dat jo it goed dogge, dan sille jo ynienen plat op jo gesicht falle troch werom te gean nei âlde gewoanten. Mar jou net op en lit jo net ûntmoedigje troch mislearring, om't
It is it opstaan fan jo knibbels en it opnij besykjen dat jo selsdissipline en de Wil om tsjin alle kânsen yn te slagjen ûntwikkelt. It is in proses dat geastlik foar jo dwaan sil wat Charles Atlas beweart dat syn gewichten fysyk foar jo dwaan sille! Jo kinne allinich lok begripe as jo fertriet begripe, jo kinne allinich sukses wurdearje as jo de bittere smaak fan mislearring ûnderfûn hawwe. As jo josels net yn lytse dingen oerwinne kinne, sille jo yn in krisis frij nutteloos blike. As it echt rûch wurdt yn 'e kommende jierren, as ûnderdrukking gewelddiedich, systematysk en totaal is, sille jo witte wolle dat jo op jo kameraden kinne rekkenje yn 'e striid, en sy sille witte wolle dat se op jo kinne rekkenje. De rêst dy't dit fertrouwen yn oaren sil produsearje, kin net oerskat wurde.

Lit my in pear praktyske ideeën jaan oer wêr't jo begjinne kinne, mar tink derom dat it allinich algemiene foarbylden binne om jo yn 'e juste rjochting te tinken te krijen.

Sjochst do nacht nei nacht tillefyzje? As dat sa is, ferminderje de tiid dan dat jo dit dogge, om't jo binne
josels ûnnedich bleatstelle oan 'e propaganda fan ús fijannen, of jo no in dokumintêre of in soapsearje sjogge. Brûk jo tiid konstruktiver en op in manier dy't de Nasjonale Striid helpt.
Lês in polityk boek of tydskrift. Gean in kuierke op it plattelân of yn in park en genietsje fan 'e kado's fan 'e natuer. Doch dat ekstra bytsje folders of ferkeap kranten. Organisearje in diskusjegroep by jo thús foar in pear freonen, of doch mei oan lokale aktiviteiten.

Machine Translated by Google

mienskipsgroepen lykas Hierdersferienings, Freonen fan 'e Ierde en sa fierder en fjochtsje foar lokale justysje.

Drinkstû 4, 5, 6 of mear pints asstû nachts út bist? Ferminderje it nei 2 of 3 pints; net allinich sillestû mear hawwe jild om beskikber te stellen foar de Saak, mar jo sûnens sil sterk ferbetterje. Dêrneist stiene de Krúsfarders net bekend om har bierlef!

Smokest in protte? As dat sa is, ferminderje it dan of better noch, stopje dermei. Jo hâlde allinnich it grutte bedriuw yn bedriuw troch jo sûnens te skealjen. Der sille tiden wêze dat jo fluch moatte hannelje, en dejingen dy't oanhâlde om it uterlik fan in piepende dinosaurus oan te nimmen, sille dan de priis betelje moatte!

Setst nei fuotbal of in feestje foarop boppe it bywenjen fan in NF-funksje? As dat sa is, lear dan dyn prioriteiten goed te stellen. Fansels hat elkenien in skoft nedich fan 'e striid, mar tink derom dat as de NF mislearret fanwegen de healhertichheid fan syn leden, it net allinich de deasklok fan 'e naasje sil sinjalearje, mar ek fan 'e ôfliedingen dy't jo sa wichtich tochten.

As jo net de gewoante hawwe om te lêzen, meitsje dan in gewoante en triuw josels altyd nei hegere nivo's. Kennis is macht en hoe mear jo witte, hoe grutter in bedriging jo wurde foar it Systeem.
Kom nei partijseminars dêr't jo ynstruearre wurde sille yn it produsearjen fan lokale folders dy't jo helpe sille om nasjonalistyske ideeën yn jo lokale mienskip te befoarderjen; dêr't jo leard wurde sille om posters en T-shirts te seefdrukken; dêr't ús dosinten ús revolúsjonêre idealen yn ienfâldige termen útlizze sille, en dy't jo fermogen om minsken te bekearen troch oertsjûging ferbetterje sille.

Dizze dingen, en folle mear, kin de partij jo leare, mar der is in breed fjild foar persoanlik inisjatyf: lear nije talen, foaral as jo Ierske, Skotske, Welske of Kornyske woartels hawwe; lear ride, typen, yn it iepenbier sprekke. Gean nei jûnslessen om elektroanika, meganika, stenografy of sjoernalistyk te learen, of nim in fysike tiidferdriuw oan lykas gewichtheffen of in fjochtsport. Der binne in miljoen en ien dingen dy't jo dwaan kinne om josels te ferbetterjen, dingen dy't jo tefredenheid jouwe en de Saak helpe om de Oerwinning te berikken. Wat jo ek begjinne, nim it foar dat jo oant it ein folhâlde sille. Neat dwaan is krekt wat de griezels yn it parlemint hoopje dat jo dogge, want jo meitsje har wurk dêrmei safolle makliker.

Machine Translated by Google

Foar dyjingen dy't ree binne om de nedige offers te bringen om te wurden Politike soldaten, jimme sille bepaalde deugden ûntwikkelje moatte:

GEDULD: om't de oergong nei de Politike Soldaat tiid en echte ynspanning kostet en net yn in wike of in pear moannen sil komme. It is in wurk dat in libben lang sil opslokje as Perfeksje it doel is.

RUSTICHHEID: want as de steatsrepresje tanimt, sille it de kalme, kalme en beheerste minsken wêze dy't oerlibje sille, net de panykfolle amateurs.

SELSDISCIPLINE: om't dejingen dy't Masters fan harsels binne, masters binne fan har situaasje.

Besit de krêft dy't net sjoen wurde kin, mar dy't field wurdt troch sawol kameraden as tsjinstanners.

GEFOEL FOAR HUMOR: want hoewol it libben gjin bêd fan roazen is, is it ek gjin lange sleur. It is in
in bytsje fan beide. Untwikkelje it fermogen om om josels en jo situaasje te laitsjen, en jo sille wurde omfoarme ta in spoekfjochter dy't ús fijannen sil efterfolgje.

De krêft fan laitsjen waard koartlyn yn Itaalje yllustrearre by it proses tsjin 30 nasjonalistyske militanten, militanten waans gemiddelde leeftyd 20 jier wie. Op 'e rjochter foar misdriuwen dy't, as bewiisd, liede soene ta ...
yn in protte gefallen oant libbenslange finzenisstraf, dizze militanten, ûnskuldich foar God en Minske, hâlden de moaiste nasjonalistyske tradysjes yn stân. De Italjaanske media en rjochterlike macht ferwachten folslein dat dizze jongeren sitte soene dêr yn it dok, mei in stiennen gesicht, serieus, soargen. Hoe teloarsteld wiene se om te wêzen doe't dizze kameraden, dy't de prosedueres negearren, kaarten spilen en mei-inoar laken en grapkes makken. Se
se joegen neat om, en wêrom soene se dat ek dwaan? Fjouwer jier wachtsje op har rjochtsaak, oanbiedingen fan betide frijlitting oan dyjingen dy't Supergrass wurde soene - dochs joegen se gjin jota fan harren Leauwe op. De rjochter easke serieus nommen te wurden en waard begroete mei laitsjen. Dit is echte krêft - it ferkundiget dat de Dea sels gjin macht oer him hat. It is in krêft dy't ús ûnoerwinlik meitsje sil, want wat kinne ús fijannen fierder dwaan? De âlde Kelten hawwe dit ynskreaun

Machine Translated by Google

krêft yn in sprekwurd: "Fjochtsje foar dyn lân en akseptearje de dea as it nedich is, want de dea is in oerwinning en in befrijing fan 'e siel."

Wy sille fjochtsje foar it Ingelân fan William Byrd en Thomas Talus; foar de wylde skientme fan Cornwall en de rêst fan it Lake District. Wy fjochtsje foar Wales - it Lân fan Kameraden - net allinich foar har sielfolle literatuer en muzyk, mar foar de heroyske geast fan Owain Glyndŷr. Wy fjochtsje foar Skotlân, har Heechlannen en Eilannen, har ballades en barden. Wy fjochtsje foar Ierlân, it lân fan paradoksen: trageedzje en komeedzje, humor en koartheid fan moed; foar de suverens dy't GK Chesterton sa stelt: "De leagens fan Dublin en Belfast binne wierder as de wierheden fan Westminster."

Der bliuwt net folle oer te sizzen as de ultime kar foar jo stiet: Sille jo in Revolúsjonêre Krieger wurde dy't fjochtet foar Nasjonale Frijheid, of de leffert dy't him bûcht om de smoarge learzens fan in etterend Systeem te tútsjen?

LIT DE LEFFER SYN HOLLE YN SKAMME HANGE.
LIT DE KRIGER WITTE DAT SYN BELONING IS OM KOMME!

Machine Translated by Google

Nasjonaal-sosjalisme De biologyske wrâldbyld

Povl H. Riis-Knudsen

Machine Translated by Google

"Op elk momint is der in ortodoksy, in lichem fan ideeën dêr't fan útgien wurdt dat alle rjochttinkende minsken sûnder fraach akseptearje sille. It is net krekt ferbean om dit of dat of it oare te sizzen, mar it is 'net dien'."
Elkenien dy't de hearskjende ortodoksy útdaagt, wurdt mei ferrassende effektiviteit stilmakke. In echt ûnmodieuze miening krijt hast nea in earlike harksitting, noch yn 'e populêre parse noch yn 'e hege tydskriften." - George Orwell

As nasjonaal-sosjalist ûnderfine jo konstant de muoite om in betsjuttingsfol petear te fieren mei in net-nasjonaal-sosjalist. Jo hawwe faak it gefoel dat sa'n dialooch hielendal ûnmooglik is en dat jo yn twa folslein ferskillende wrâlden libje. Foar in part leit de reden foar dizze jammerdearlike situaasje fansels yn it propagandabyld fan it nasjonaal-sosjalisme as de kulminaasje fan minsklike wreedheid dat ús fijannen yn 'e iepenbiere opfetting makke hawwe. Foar jonge minsken is lykwols wat der mear as santich jier lyn bard is net mear sa wichtich. Fan har ierste bernetiid ôf hawwe se alle kwea-aardichheid en wredens folgje kinnen dy't de wrâld teistere sûnt de "oerwinning fan it humanisme" yn 1945, libbendich presintearre fia televyzje, en der is in tige bemoedigjende oanstriid ûnder de jonge generaasje om in minder foaroardielde hâlding foar it libben en syn ferskate problemen te hawwen as de foargeande generaasje hie.

As nasjonaal-sosjalist ûnderfine jo konstant de muoite om in betsjuttingsfol petear te fieren mei in net-nasjonaal-sosjalist. Jo hawwe faak it gefoel dat sa'n dialooch hielendal ûnmooglik is en dat jo yn twa folslein ferskillende wrâlden libje. Foar in part leit de reden foar dizze jammerdearlike situaasje fansels yn it propagandabyld fan it nasjonaal-sosjalisme as de kulminaasje fan minsklike wreedheid dat ús fijannen yn 'e iepenbiere opfetting makke hawwe. Foar jonge minsken is lykwols wat der mear as santich jier lyn bard is net mear sa wichtich. Fan har ierste bernetiid ôf hawwe se alle kwea-aardichheid en wredens folgje kinnen dy't de wrâld teistere sûnt de "oerwinning fan it humanisme" yn 1945, libbendich presintearre fia televyzje, en

Machine Translated by Google

der is in tige bemoedigjende tendins ûnder de jonge generaasje om in minder foaroardielde hâlding te hawwen foar it libben en syn ferskate problemen as de foarige generaasje hie.

Dit betsjut lykwols net dat jonge minsken hielendal gjin idee hawwe wêr't it Nasjonaal-Sosjalisme eins oer giet, en ek net dat se folle begryp sjen litte as jo it har fertelle. Se binne opgroeid yn in wrâld dêr't se bewust ferfrjemde binne fan alle natuerlike wearden en natuerlike etyske noarmen en leard binne dat alles relatyf is, en dêr't de grins tusken wierheid en leagen opholden is te bestean, om't der gjin absoluten binne en alles ôfhinget fan 'e manier wêrop jo dernei sjogge. Yn dizze weardefrije wrâld libje minsken yn in mentaal fakuüm, folslein bûten kontakt mei de echte wrâld, har ûnmeilydsume biologyske wetten en absolute morele en sosjale ferplichtingen, en it is ûnûntkomber dat it Nasjonaal-Sosjalistyske idee as in ûnbegryplik frjemd elemint field wurdt yn sa'n polityk en filosofysk universum.

Yn tsjinstelling ta it soarchleaze relativisme fan hjoed, dêr't alle ideeën - teminsten yn prinsipe - like akseptabel en jildich binne, fertsjintwurdiget it nasjonaalsosjalisme de ûnophâldende ynspanning om de absolute wierheid te finen en dizze wierheid ta it fûnemint fan 'e minsklike maatskippij te meitsjen. Oars as it wazige ravaazje fan ûnsinnige leunstoelfilosofen en oriïntaalske mystisisme, is it Nasjonaalsosjalisme lykwols basearre op sûn ferstân, en siket it syn arguminten yn 'e echte wrâld, dêr't it ferskil tusken wierheid en leagen en tusken goed en kwea bepaald wurdt troch feiten en net troch winsktinken en teoretyske mijmeringen.

Yn dit ljocht is it dúdlik dat it Nasjonaalsosjalisme de opfettings en morele noarmen fan alle hearskjende ideologyen ôfwize moat, en dit liedt fansels ta in begrypskloof dy't lestich te oerbrêgjen is - gewoan om't der gjin mienskiplik referinsjekader is tusken Nasjonaalsosjalismen en minsken waans tinken bepaald wurdt troch de ideeën fan 'e hjoeddeiske oarder. Nasjonaalsosjalisme betsjut gewoan in absolute, ûnherroeplike en kompromisleaze striid tsjin 'e filosofyske fûneminten fan 'e hiele hearskjende wrâldoarder. Op 'e folgjende siden sille wy besykje de gefolgen fan dizze botsing tusken de hjoeddeiske oarder en it weardesysteem fan in biologyske wrâldbyld út te lizzen.

Machine Translated by Google

Lykas wierskynlik dúdlik makke is op 'e foarige side, hat it nasjonaal-sosjalistyske idee tige min te krijen mei **polityk** yn 'e normale sin fan it wurd. De nasjonaal-sosjalistyske beweging is net ien fan 'e gewoane politike organisaasjes, dy't gewoan wat groepsbelangen fan mear of minder materialistyske aard fertsjintwurdigje. Harren doel is allinich om in polityk programma gear te stellen dat genôch vaag en ûnfoldwaande is om it nedige stimfoer oan te lûken foar in parlemintêr platfoarm dêr't harren "keazen fertsjintwurdigers fan it folk" in sa grut mooglik stik fan 'e koeke oan harsels - en miskien harren partijleden - ta eigen meitsje kinne ten koste fan 'e rest fan 'e maatskippij.

Nasjonaalsosjalisme is folle mear as dit - it is in wrâldbyld, in folsleine libbensfilosofy, dy't alle aspekten fan it minsklik bestean omfettet. As oanhinger fan sa'n wrâldbyld beskôgje jo alle ferskynsels yn 'e maatskippij fanút ien en deselde hoeke, sadat elk aspekt diel wurdt fan in ferienige gehiel, krekt sa't jo mieningen op alle gebieten bepaald wurde troch itselde ferienigjende prinsipe dat jo yn steat stelt om alle fasetten fan it libben en syn mystearjes te begripen en út te lizzen. Sa is in wrâldbyld de basis fan 'e hâlding fan har oanhingers foar religy, etyk, polityk, ekonomy - en fan 'e manier wêrop se har persoanlike libben organisearje.

No, fansels is it Nasjonaal-Sosjalisme net de ienige libbensfilosofy dy't beweart alle aspekten fan it bestean te dekken. Oare foarbylden binne bygelyks alle religys, dy't yn prinsipe elkenien dy't deryn leaut in rjochtline jouwe foar syn gedrach en hâlding yn elke situaasje yn it libben. Tsjintwurdich binne de religys lykwols twongen ta kompromissen yn in wanhopige poging om de rap groeiende kloof tusken de religieuze dogma's en de realiteit te oerbrêgjen. Yn 'e lêste 500 jier hat dizze kloof laat ta in stadichoan tanimmende sekularisaasje fan 'e kristlike lannen yn 'e âlde wrâld en it makke ek dat de ferwesterse regearingen fan 'e measte islamityske lannen de strange religieuze struktuer fan 'e maatskippij ferlieten foar it kapitalistyske of kommunistyske materialisme.

In foarbyld fan in maatskippij dy't de tsjinoerstelde rjochting yngie en de ienheid tusken polityk en religy radikaal beklammet, is it Iran fan Khomeini, en hjoed-de-dei binne der fundamentalistyske groepen oer de hiele moslimwrâld en dêr bûten dy't fjochtsje foar it oprjochtsjen fan midsiuwske maatskippijen basearre op 'e letter fan 'e Koran. In oar foarbyld is Israel, dat basearre is op it religieuze leauwe dat de

Machine Translated by Google

Joaden binne "Gods útkarden folk" en hawwe in godlik rjocht op it gebiet dat se opeaskje fan 'e Arabieren, en dêr't benammen de meast ortodokse groepen dêrtroch de lytste ôfwiking fan 'e Talmoedyske wet ôfwize. Dizze wet is in produkt fan 'e âlde nomadyske maatskippij en is ûnmooglik ta te passen op in moderne yndustriële steat, wat liedt ta in oantal typysk Semityske konstruksjes om de strange religieuze regels om bygelyks de sabbat en it Shmitta-jier hinne te omzeilen, dêr't al it lân braak lizze moat, mar dat net docht!

Ferlykbere metoaden binne te sjen yn Arabyske lannen, dêr't de Ramadan faak min ofte mear permanint ôfskaft wurdt, om't de lannen "yn oarloch" binne mei earmoede. Al sokke besykjen om te "bedrochjen" litte dúdlik sjen dat dizze wrâldbylden folslein ûnfoldwaande binne as rjochtlinen yn 'e moderne wrâld mei syn Westerske technology en dat se net sterk genôch west hawwe om te foarkommen dat harren folgelingen dit nije libben wolle, dat gjin ûnderdiel is fan harren kultuer, mar it resultaat is fan suksesfol parasitisme. De reden foar dit mislearjen is gewoan dat dizze religys basearre binne op blyn leauwe en net op 'e realiteit.

Fansels hawwe tawijde kristenen deselde winsk om de Bibel te behâlden as in ultime autoriteit en in fokuspunt foar alle tinken. Sa besiket de Katolike Tsjerke konstant har ynfloed op 'e ûntwikkeling fan 'e maatskippij yn tradisjoneel katolike lannen lykas Poalen, Ierlân, Italië, Spanje en Latynsk-Amearika te fergrutsjen - en om dit te dwaan, moat se politike macht krije. Har wichtichste swakte is lykwols, de protte ynterne mieningsferskillen oer hoe't dit doel berikt wurde moat en hokker dielen fan 'e kristlike lear beklamme wurde moatte. Ek yn Noard-Amearika hat it kristendom in tige wichtige politike ynfloed dy't op gjin inkelde manier ûnderskat wurde moat - hoewol it yn 'e delgong is - en yn Jeropa hawwe de measte lannen kristlike politike partijen dy't besykje saneamde kristlike wearden te fersterkjen as ûnderdiel fan har politike programma. Religy as sadanich spilet lykwols in tige beskieden rol yn dizze partijen - gewoan om't it kristendom syn grip op minsken ferlern hat - as it ea ien hân hat. Op ien of oare manier is it altyd as in frjemd idee field ûnder de manlju fan it Noarden, en har ynterpretaasje dêrfan is faak tige ûnkristlik west. Tsjintwurdich is it werombrocht ta in anakronistysk relikt. Yn Denemarken bygelyks, binne sawat 95% fan 'e ynwenners lid fan 'e Lutherske steatstsjerke. Lykwols,

Machine Translated by Google

mar 2% giet nei tsjerke en noch minder beweare yn 'e lear te leauwen. As geastlike krêft yn 'e minsken is it kristendom dea.

Marxisme is lykwols ek in libbensfilosofy, dy't in wrâldbyld fertsjintwurdiget dat alle fasetten fan it minsklik libben bestjoert, wylst alle oare politike ideeën yn ús diel fan 'e wrâld har benammen rjochtsje op lytse bestjoerlike en ekonomyske problemen. Dizze ideeën binne los ferbûn mei in bepaalde fûnemintele hâlding foar it libben yn 't algemien en de relaasje tusken it yndividu en de maatskippij, mar oangeande de geastlike behoeften fan 'e minske binne se - yn prinsipe - folslein ûnferplicht. Se slute gjin religieuze oansluting út - krekt oarsom, se beklamje altyd de totale religieuze frijheid en beweare dat religy en polityk neat mei-inoar te krijen hawwe en apart hâlden wurde moatte - as wie religy wat ûnbelangryks yn ferliking mei polityk. Sa kinne leden fan al dizze liberale of konservative partijen kristenen, joaden, moslims, ateïsten of boeddhisten wêze. Harren religieuze oertsjûging wurdt as folslein irrelevant beskôge foar harren politike wurk. Se binne ferienige yn in besykjen om wat frij goed definieare praktyske problemen yn 'e steatsmasine op te lossen, mar se kinne folslein ferskillende geastlike doelen foar eagen hawwe. Lykas hjirboppe neamd, is dizze fragmintaasje eins net te ferienigjen mei de aard fan religy, mar it moat min ofte mear tsjinnich akseptearre wurde troch de religieuze mienskippen as se überhaupt ynfloed op 'e maatskippij útoefenje wolle.

In wiere libbensfilosofy lykas it Nasjonaalsosjalisme hat absolút gjin romte foar sa'n atomistyske opsplitsing fan it libben yn ferskate kompartiminten sûnder relaasje mei elkoar. It Nasjonaalsosjalisme is yn steat om alle praktyske problemen yn 'e maatskippij op te lossen troch de prinsipes fan syn fûnemintele filosofy ta te passen, en syn folgelingen hawwe gjin frjemd elemint nedich om har geastlike behoeften te befredigjen. It Nasjonaalsosjalisme sels jout in folslein antwurd op elke fraach dy't de minske It is in bekend feit dat religys allinich basearre binne op leauwe - iets dat se grutsk binne om te erkennen! Sa binne it bestean fan God, de Unbeflekte Untfangst, de Opstanning, de Twadde Komst ensfh. allegear dingen dy't jo net kinne bewize - útsein as jo God fansels akseptearje as de auteur fan 'e Bibel, in oar ding dat jo gewoan moatte leauwe - nettsjinsteande alle bewiis dat jo miskien hawwe fan it tsjinoerstelde. As jo net leauwe sûnder bewiis, binne jo fertocht - krekt lykas twifeljende Thomas, dy't - blykber as de yntelligintste fan 'e learlingen - bewiis woe dat de man yn

Machine Translated by Google

foar him wie eins krusige. Yn tsjinstelling ta dizze grutskens yn ûnwittendheid beweare sawol it Marxisme as it Nasjonaal-Sosjalisme basearre te wêzen op wittenskiplike wierheid. It Marxisme waard lykwols útfûn efter in buro, fol mei gelearden, filosofyske boeken - mar sûnder kontakt mei de werklikheid of wittenskip, trouwens. By neier besjen is it Marxisme likefolle basearre op leauwe as elke religy - nammentlik op it folslein ûnwittenskiplike leauwe dat alle biologyske wêzens dy't op twa skonken rinne en gjin fearren hawwe gelyk skepen binne, en op it like absurde idee dat it de produksjebetingsten binne dy't de skiednis bepaald hawwe op deselde wize as beweard wurdt dat it de omjouwing is - en net de genen - dy't de ûntwikkeling fan it yndividu bepaalt. Dit is fansels it hynder foar de wein spanne. It freget net folle yntelligинsje om te beseffen dat it yn werklikheid de minske is dy't syn omjouwing foarme hat - en de maatskiplike oarder fêststeld hat, ynklusyf de produksjebetingsten - en net oarsom.

Oars as al dizze oare filosofyen is it Nasjonaalsosjalisme nea útfûn - it is ôflaat fan 'e ivige wetten fan 'e natuer, dy't al sa lang besteane as it universum en dy't al it libben regele hawwe sûnt it earste primitive organisme ûntstie. Dit is moai en dúdlik útdrukt troch Savitri Devi, de ferneamde ferstoarne Nasjonaalsosjalistyske filosoof, yn har boek *De Bliksem en de Sinne:4*

> *"Yn syn essinsje giet it nasjonaal-sosjalistyske idee net allinnich fierder as Dútslân en ús tiid, mar ek it Aryske ras en de minskheid sels en elk tiidrek; it útdrukt úteinlik dy mysterieuze en ûnfeilbere wiisheid neffens hokker..."*
> *De natuer libbet en skept: de ûnpersoanlike wiisheid fan it oerwâld en fan 'e djipten fan 'e oseaan en fan 'e sfearen yn 'e tsjustere fjilden fan 'e romte; en it is Adolf Hitler syn gloarje net allinnich om werom te gean nei dy godlike wiisheid, mar om it ta it praktyske regeneraasjebelied fan wrâldwide omfang makke te hawwen.*

Mei oare wurden, it Nasjonaalsosjalisme is net útfûn troch Adolf Hitler. It is de bewuste útdrukking fan 'e fûnemintele wetten fan

4 Savitri Devi, *De bliksem en de sinne* (Wewelsburg Argyfútjefte), side 168

Machine Translated by Google

De natuer dy't ús libben bestjoert. It is basearre op in ûneinige leafde foar de skepping yn al har ferskaat, in djip, ûnfoarwaardelik respekt foar de wiisheid fan 'e natuer, en in fûleindige wil om it libben te behâlden sa't it út dizze wiisheid groeid is. De ienige manier om dat te dwaan is om de maatskippij fan 'e minske te organisearjen neffens dizze fûnemintele wetten. Sa is tsjin it Nasjonaalsosjalisme wêze like absurd en ûnlogysk as it soe wêze om tsjin 'e wet fan swiertekrêft of it feit dat de ierde rûn is, te wêzen! Nasjonaalsosjalisme is eins neat oars as de tapassing fan fysike en biologyske wetten op 'e politike, ekonomyske, sosjale en religieuze gebieten fan it minsklik libben op deselde wize as se hjoed de dei tapast wurde op technology. Yn dit ljocht is it Nasjonaalsosjalisme echt wittenskiplik - oars as elke oare wrâldbyld. It wol de werklikheid net oanpasse oan foaropsette teoryen, mar de teoryen oanpasse oan 'e werklikheid. Nije baanbrekkende wittenskiplike mylpeallen soene sadwaande direkt wjerspegele wurde yn it praktyske libben fan in Nasjonaalsosjalistyske mienskip.

Fansels kinne wy soms winskje dat guon fan dizze wetten in bytsje oars west hiene, mar wy moatte needsaaklikerwize akseptearje dat it ûnmooglik wêze soe om se te feroarjen. Natuerwetten kinne net ôfskaft of wizige wurde troch in stimming yn 'e Algemiene Gearkomste fan 'e Feriene Naasjes, it Amerikaanske Kongres, of hokker oar nasjonaal parlemint dan ek! Miskien wie alles makliker west as alle minsken en alle rassen gelyk makke wiene, en as der gjin erflike faktoaren west hiene dy't ús yndividuele ûntwikkelingsmooglikheden regelje en beheine. Dat is lykwols net it gefal, en der is absolút gjin kâns om dit feit te feroarjen troch winsktinken, d.w.s. troch te dwaan as bestiene dizze wetten net. In maatskippij bouwe op sokke dreamen is in deadlike sûnde dy't allinich mar rampzalige gefolgen hawwe kin.

Dizze gefolgen wurde mar al te dúdlik sjoen as wy sjogge nei de maatskippijen dy't boud binne troch ús fijannen yn East en West. Unanym ferwize se nei it Nasjonaal-Sosjalisme as it "Evangeelje fan it Kwea" - wylst se sels hearskje oer in wrâld op 'e râne fan ekonomyske en morele ramp, in wrâld dy't troffen wurdt troch ynflaasje, wurkleazens, kriminaliteit, sinleas geweld, drugsmisbrûk, fersmoarging, pornografy, korrupsje, honger en ekologyske rampen - in wrâld dy't sûnt 1945 mar sechstjin dagen fan frede meimakke hat en dêr't ûntelbere miljoenen minsken yn deselde perioade fermoarde binne. En oer dizze sombere wrâld

Machine Translated by Google

sweeft de skriklike bedriging fan in kearnoarloch dy't al it hegere libben op ierde ferneatigje sil.

Gjin wûnder, yndied, dat de minske yn konstante eangst libbet foar wat de oare deis foar him yn petto hat! Spitigernôch is dizze eangst en hopeleazens it meast wiidferspraat yn it Aryske diel fan 'e wrâld, dêr't dekadinsje en moreel ferfal it meast fiergeand binne. Hjir binne minsken folslein ferfrjemde fan alle sûne en natuerlike wearden en makke ta geastleaze zombies, waans soargen wurde verzacht troch materiële wolfeart - yn in konstante race tsjin ekonomyske gaos. Nettsjinsteande alle materiële guod fan 'e moderne wrâld binne dizze minsken noch lokkich noch tefreden. Se misse folslein idealen en entûsjasme en se hawwe alle leauwen yn 'e takomst ferlern. De Ariër is gewoan net ree om bern yn dizze wrâld te bringen. Om't hy gjin takomst sjocht, hat hy leaver de lúkse fan it momint as it behâld fan syn ras en kultuer. Hy besiket in sa noflik mooglik libben foar himsels te befeiligjen yn dizze septyske put, en syn ienige hoop is dat de ûnûntkomber ramp net yn syn libben sil barre. Sa sjocht er passyf ta hoe't it lân fan syn foarâlden stadich mar wis oernommen wurdt troch aliens, dy't noch net beseffe dat it ein fan 'e wite man it ein betsjut fan alle beskaving sa't wy dy kenne.

Dit is de Gouden Iuw dy't ús fijannen de wrâld yn 1945 tasein hawwe - dit is wat se opbouwe kinnen hawwe yn 'e santich jier dat se absolute macht hân hawwe. Under dizze omstannichheden binne de perspektiven foar de takomst wis somber. It hoecht lykwols net sa te wêzen. Dat de wrâld yn sa'n sinistere tastân is, is allinnich it gefolch fan it totale gebrek oan respekt fan 'e minske foar de wetten fan 'e natuer.

As nasjonaal-sosjalist fielst dy ûnûntkomber as immen fan in oare planeet as jo ienris de aard fan 'e hjoeddeiske oarder realisearre hawwe. Jo kinne gjin diel hawwe oan dit systeem en de deistige striid om yn libben te bliuwen binnen it ramt fan dizze maatskippij moat lykje op in nutteleaze fergriemerij fan tiid. As nasjonaal-sosjalisten sjogge wy in folslein Nije Wrâldoarder foar ús, basearre op 'e "ûnfeilbere wiisheid neffens hokker de Natuer libbet en skept". Allinnich binnen sa'n nije wrâldoarder kin it libben op dizze planeet op 'e lange termyn oerlibje. Om dizze Nije Oarder te fêstigjen moat de minske lykwols akseptearje dat

Machine Translated by Google

hy is net boppe de Natuer ferheven. De minske is net de master fan 'e skepping, mar in yntegraal ûnderdiel fan 'e totaliteit fan 'e Natuer, en hy is ûnderwurpen oan presys deselde wetten as alle oare libbene organismen. Likegoed moat hy ek it wittenskiplik bewiisde feit akseptearje dat de rassen fan 'e minske ferskillend binne - net allinich yn har uterlik, mar ek wat har mentale en yntellektuele skaaimerken oanbelanget - en, úteinlik, dat alle minsken yndividuen binne dy't ûngelyk skepen binne, en dat har libben benammen bepaald wurdt troch erflike faktoaren en net troch har natuerlike omjouwing.

Dit kin fansels "ûnrjochtfeardich" lykje, mar ien fan 'e dingen dy't de minske erkenne moat, is dat der yn 'e Natuer gjin konsept fan justysje is yn 'e sin dy't wy normaal oan dit wurd tapasse. As minsken kinne - en moatte wy - in maatskippij organisearje dy't boud is op juridyske en sosjale justysje, om't alle leden fan 'e maatskippij in nuttige funksje hawwe en dêrom ek gelikense beskerming ûnder de wet en feiligens tsjin ekonomyske eksploitaasje kinne opeaskje. Dit is ûnderdiel fan 'e feiligens dy't needsaaklik en natuerlik is yn in organisearre maatskippij - eins is it ûnderdiel fan 'e reden wêrom't minsken har dwaande hâlde mei it fêstigjen fan stabile sosjale struktueren dat se dizze feiligens woenen.
Wy kinne lykwols gjin biologyske justysje skeppe - krekt sa't wy gjin biologyske gelikensens skeppe kinne. Fanút minsklik eachpunt sil it altyd ekstreem ûnrjochtfeardich lykje dat guon minsken op jonge leeftyd oanfallen wurde troch ôfgryslike, pynlike en ûngeneeslike sykten, wylst oaren oant hûndert jier âld fan goede sûnens genietsje kinne -
ek, sels as dejinge dy't stjert op 'e leeftyd fan fiifentweintich folle gruttere geastlike jeften hat en de minskheid safolle mear jaan koe as dejinge dy't hege leeftyd berikt. Wat wy der ek fan fiele, dit is hoe't it is - nettsjinsteande al ús medyske feardigens - en de minske moat leare te akseptearjen dat de Natuer ús konsept fan justysje net erkent, en elke poging om in soarte fan godlike justysje yn in takomstich libben yn te fieren moat ôfwiisd wurde as in absurde poging om oan 'e realiteit te ûntkommen.

Yn dit ferbân beweare de fijannen fan it Nasjonaal-Sosjalisme faak dat de biologyske opfetting fan 'e minsklike natuer, dy't de basis is fan it Nasjonaal-Sosjalisme, "ûnetysk" is. Hjir kinne wy allinich op antwurdzje dat it de saneamde "etyk" fan dizze tsjinstanners is dy't ymmoreel is, om't se basearre binne op noarmen en wearden dy't net op 'e Natuer basearre binne. Foar Nasjonaal-Sosjalisten is der mar ien wierheid:

Machine Translated by Google

de Wetten fan 'e Natuer, en alles dat net folslein yn oerienstimming is mei dizze wierheid is absolút 100% ferkeard!

Dit betsjut fansels in totale ôfwizing fan it kristendom, waans ûnnatuerlike dualisme de basis is fan 'e oerhearskjende "morele" koade - ek dêr't dizze koade ferklaaid is ûnder in liberaal/humanistysk of in Marxistysk label. Neffens it kristendom genietet de minske in hiel spesjale posysje ûnder alle skepsels troch in godlike siel te hawwen. Dizze siel is universeel en net-biologysk. It ferskilt net fan ras ta ras of fan yndividu ta yndividu, en it hinget net ôf fan yntelligинsje of hokker oare mentale of fysike kwaliteit dan ek yn it yndividu, en it is ek net erflik of op hokker oare manier dan ek beynfloede troch de Natuer. It is dizze siel dy't alle minsken gelyk makket yn 'e eagen fan God, nettsjinsteande wat se dogge of wat se binne, salang't se yn Him leauwe. Foar de kristen is it praten oer de minske as in produkt fan biologyske faktoaren in "fernedering". Neffens it kristendom is it hiele libben fan 'e minske in konstante striid tusken de godlike siel (de geast) en "materie", dus de Natuer, of - op persoanlik nivo it fleis, dat it Kwea fertsjintwurdiget en ferslein wurde moat om it ivige libben te krijen yn in ûndefiniearre paradys yn 'e wolken (of op ierde nei Armageddon). It libben op ierde is allinnich in tarieding op dat libben dat komme sil - of yn 'e boarst fan Abraham of yn 'e hel, allegear ôfhinklik fan hoe suksesfol minsken west hawwe yn it bestriden fan har biologyske natuer. Op himsels is it libben op ierde sûnder wearde, gewoan in triennendal.

Sa wurdt it kristendom karakterisearre troch in dúdlike minachting foar it libben en de Natuer. It is in religy foar ferliezers en dreamers dy't net mei de útdagings fan it libben omgean kinne, mar gewoan trochfegetearje, fertrouwend dat "de lêsten de earsten sille wêze en de earsten de lêsten sille wêze", om't it kristendom elke kriminele, ûndogenske en geastlik tekoartkommende dwaas beskôget as in weardefoller minske as de ynspannende en kreative boarger. It fertsjintwurdiget in set noarmen en wearden dy't de faam boppe de mem sette, de muonts boppe de heit fan in famylje, en de swakken en lijenden boppe de sterke en oerwinnende, yndie, de deaden boppe de libbenen. It ferachtet elk genot yn it libben en ferhearliket selsmarteling en selsfernedering as positive oanwizings dat de minske syn fleis bestridt en akseptearret dat hy berne is as in skip fan sûnde, om't hy net allinich geast is.

It makket net út fan hokker kant jo it besjogge, it kristendom fertsjintwurdiget in perverse en misantropyske hâlding foar it libben dy't kin

Machine Translated by Google

ûnder gjin omstannichheden tolerearre wurde yn in sûne maatskippij. Om it bot te sizzen. It kristendom is in soarte fan geastlike AIDS dy't ús natuerlike ymmúniteit tsjin ûnbiologysk tinken ferneatige hat. It is in fersmoargjende sykte fan 'e geast en moat mei alle krêft bestriden wurde.
betsjut.

Oars as de kristen, wurdt fan 'e nasjonaal-sosjalist ferwachte dat er libbet. Hy moat syn kapasiteiten útwreidzje en syn persoanlikheid safolle mooglik ûntjaan binnen de grinzen fan syn biologyske natuer - sawol fysyk as geastlik. Hy is net
ferwachte wurdt om it libben op 'e knibbels troch te bringen foar in god út it Midden-Easten, en te smeekjen om genede en ferjouwing foar de "sûnde" fan berne te wêzen yn 'e Natuer. Wy wolle grutske en harmonieuze minsken sjen dy't fertrouwen hawwe yn harsels en har missy yn it libben -
gjin bangmakke en teloarstelde produkten fan misantropyske opfettings lykas "erfsûnde", dy't de minske mar ien hoop yn it libben lit: dat "God" him ferjaan sil as hy gewoan leaut en him bekeart. Wy wolle ek net de beskieden en wanhopige slachtoffers fan it pluralistyske wrâldbyld mei syn ûntkenning fan absolute wearden. Nasjonaal-sosjalisten binne gjin ateïsten. Wy leauwe wol yn in
godheid, mar ús godheid is in absolute kontrast mei de Joadsk-kristlike Jahwe. Foar it Nasjonaal-Sosjalisme is der mar ien wiere godheid: de ûnbegryplike kreative krêft dy't oeral yn 'e Natuer manifestearre wurdt. Dit is de godheid dêr't wy ús earbetoan oan jouwe troch ferearing en respekt te toanen foar de wiisheid fan 'e Wetten fan 'e Natuer. As Nasjonaal-sosjalisten folgje wy gjin oare stim as de stim fan 'e Natuer en gjin oare etyk as de etyk fan 'e Natuer, en wy kenne mar ien deadlike sûnde: besykje yn opstân te kommen tsjin dizze etyk. Dit is
gjin mystisisme, lykas guon beweare, mar panteïsme - it idee dat it godlike útdrukt wurdt troch de Natuer en nergens oars. Panteïsme hat syn woartels fier werom yn 'e skiednis en is ien fan 'e fûneminten fan it Dútske idealisme en romantyk yn 'e 19e iuw. It is de erkenning dat wy ús bestean te tankjen hawwe oan in libbensprinsipe dat net allinich de som is fan syn gemyske komponinten.
Sa sjocht it Nasjonaalsosjalisme it libben as mear as de materialistyske striid nei maksimale konsumpsje en selsbefrediging - it libben bringt in ferplichting mei om it godlike prinsipe te beskermjen wêrfan wy diel útmeitsje. Guon soene dit in religy neame, mar it hat net de oprjochting fan in ferhaal basearre op byleauwe nedich om it yn stân te hâlden - en it is wis gjin "leauwe". It is net basearre op leauwen, mar op feiten.

Machine Translated by Google

Hoewol't de minske ûnderdiel is fan 'e Natuer, binne de Nasjonaal-Sosjalisten har fansels folslein bewust dat de minske yn ien bepaald opsicht ferskilt fan alle oare libbene organismen: syn unike harsens dat him yn steat stelt om yn abstrakte termen te tinken. Dit fermogen hat it foar de minske mooglik makke om wat fan 'e wredens fan 'e Natuer dy't oare wêzens lije moatte, te foarkommen of te ferminderjen. Us harsens hat ús yn steat steld om sykten te genêzen dy't oars terminaal west hiene en om de ûnderlizzende prinsipes fan in protte fan 'e Wetten fan 'e Natuer te finen, sadat wy guon fan dizze prinsipes yn ús eigen foardiel brûke koene en - yn goede en minne tiden - de technology ûntwikkelje koene dy't nedich wie om de ierde te ferkennen en har rykdom te brûken.

Spitigernôch hat ús harsens it ús ek mooglik makke om bewust de Natuerwetten te negearjen as wy it nofliker fine om te besykjen se te negearjen dan se te folgjen. Yn in primitive maatskippij soene jo al gau de gefolgen fan sa'n oertreding fiele, mar yn in heechûntwikkele technologyske maatskippij sille jo in oertreding fan 'e Natuerwetten in skoftke oerlibje kinne sûnder de ûnûntkomber represailles te fielen. Ier of let sille se lykwols mei ûnferbidlike krêft komme en dan sil it, as net ûnmooglik, teminsten ekstreem lestich wêze om de flaters te herstellen.

Uteinlik hat ús unike harsens ús ek gefoelens jûn dy't amper by in oar bist te finen binne: de eangst foar it ûnbekende, de wissichheid fan 'e dea, en dus ek in wanhopige needsaak oan eat dat de minske in gefoel fan geastlike feiligens jaan kin en him in betsjutting yn it libben sjen litte kin bûten de striid om materiële guod. Dit is de needsaak dy't efter de religys leit, mar oars as har konsintrearret it Nasjonaalsosjalisme him op it befredigjen fan dizze behoeften op ierde. Yn dit ferbân moat opmurken wurde dat noch harsens noch gefoelens isolearre, net-biologyske faktoaren binne, mar in ûnskiedber ûnderdiel fan it libbene organisme en lykas de fysike skaaimerken fan 'e minske is de "geast" ek ûnderwurpen oan 'e Natuerwetten oangeande erflikens. As Nasjonaalsosjalen binne wy fan betinken dat de maatskippij as gehiel sa organisearre wurde moat dat alle aspekten fan 'e Natuerwet yn oerweging nommen wurde. It is dus net genôch om oan 'e materiële behoeften fan minsken te foldwaan troch in sûn ekonomysk libben op te rjochtsjen. It is ek needsaaklik om derop te passen dat de geastlike behoeften ek foldien wurde!

Machine Translated by Google

De fijân fan 'e minske beweart faak dat it geastlike universum fan it Nasjonaal-Sosjalisme ien fan twang en manipulaasje is, dêr't it yndividu fan syn frijheid en yndividualiteit berôve wurdt, gewoan om diel út te meitsjen fan in geastleaze massa. Dit is fansels fier fan 'e wierheid.
Eins komt dit folle tichter by in beskriuwing fan Demokrasy. It binne de demokraten dy't it folk beskôgje as in grutte grize massa, dêr't de ferskillen tusken de yndividuele yndividuen allinich ferklearre wurde as it resultaat fan tafallige miljeu-ynfloeden dy't de maatskippij "korrizjearje" moat om minsken te "sosjalisearjen" op demokratyske wizen. It Nasjonaalsosjalisme, oan 'e oare kant, respektearret it yndividu. Wy witte dat alle minsken biologysk unyk binne en dat se ferskillende talinten en kapasiteiten hawwe. It kombinearjen fan al dizze yndividuele kado's binnen it ramt fan 'e maatskippij is ien fan 'e wichtichste taken fan 'e Nasjonaalsosjalistyske steat.
Allinnich op dizze wize is it mooglik om de totale hoemannichte mentale boarnen yn in folk te brûken - foar it foardiel fan sawol it yndividu as de maatskippij.

Wy witte lykwols ek dat sjeny en foarútgong nea út 'e massa kommen binne, mar altyd fan ienige, treflike yndividuen, en allinich troch it yndividu de kâns te jaan om himsels sa frij mooglik te finen en te ûntwikkeljen yn in organisearre maatskippij kinne wy de foarútgong fan 'e minske nei hieltyd hegere perfeksje befoarderje. As wy de enoarme problemen oplosse wolle dêr't de wrâld nei santich jier demokrasy mei te krijen hat, is dit needsaaklik. Om't it fansels ûnmooglik is om minsken nei in nivo boppe har oanberne ûntwikkelingsmooglikheden te tillen, liede alle stomme besykjen om alle minsken yn alle opsichten gelyk te meitsjen needsaaklikerwize ta in ferieniging op it leechste nivo, d.w.s. ta de ûnderdrukking fan alle yndividuen dy't boppe it gemiddelde útsteane yn yntelligинsje of op hokker oare manier dan ek. Dizze trend is net it wurk fan it Nasjonaalsosjalisme, mar fan 'e Demokrasy, en it sil wierskynlik de libbensomstannichheden op ierde net ferbetterje.

Elke poging om in elite te befoarderjen wurdt lykwols mei rjocht sjoen as in bedriging foar de basis fan it Demokratyske systeem, dêr't men leaut dat elkenien net allinnich gelikense rjochten hawwe moat, mar ek gelikense ynfloed op iepenbiere saken, nettsjinsteande oft er de nedige kwaliteiten hat of net. Sa'n systeem kin in lân allinnich mar yn 'e ôfgrûn liede. Yn in nasjonaal-sosjalistyske steat sil de lieding bestean út de bêsten yn 'e naasje. Allinnich sy...

Machine Translated by Google

sille de problemen dy't ûntsteane kinne oplosse - en de ferantwurdlikens ûnder eagen sjen. De yndividuele leden fan in demokratyske gearkomste kinne net ferantwurdlik hâlden wurde foar har dieden, om't alle besluten troch in stimming makke wurde en elkenien moat bûge foar de mearderheid - oft er it dermei iens is of net. Dúdlik biedt dit soarte forum romte foar de meast ferdorven eleminten fan 'e maatskippij.
It is ironysk dat grutte kommersjele bedriuwen enoarme hoemannichten tiid en jild besteegje oan it finen en oplieden fan 'e bêste minsken foar de liedende posysjes binnen it bedriuw, wylst elke politike sjarlatan sûnder hokker oplieding dan ek premier of presidint fan syn lân wurde kin. Hy moat allinich de juste ferbiningen hawwe en mei net tefolle yntelligинsje sjen litte, wat derop wize kin dat hy net sa maklik manipulearre wurde kin troch de ferskate belangegroepen sûnder waans stipe hy noait in ferkiezing winne soe. De wichtichste kwaliteit yn in demokratyske politikus is it fermogen om skamteleas tsjin de kiezer te ligen en beloften te dwaan dy't hy noait fan doel is nei te kommen. Dit is patetysk!

ᛉ

De ûntkenning fan yndividualiteit en fan 'e biologyske ferskillen tusken minsken hat ek laat ta in folsleine ûnderdrukking fan it konsept fan "genetyske hygiëne". Tsjintwurdich giet hygiëne allinich oer it waskjen fan jo hannen en it poetsen fan jo tosken.
De minske ken **wol** it prinsipe fan "genetyske hygiëne". Hy besteget in enoarme hoemannichte tiid en enerzjy oan it fokken fan hynders, kij, hûnen, dowen, parkieten ensfh. - allegear neffens de bêste genetyske prinsipes, mar as it giet om de fuortplanting fan syn eigen soarte, lit er dizze prinsipes folslein los - as wiene se allinnich jildich yn 'e wrâld fan bisten. Hy draacht dêrmei ree by oan 'e totale biologyske degeneraasje fan 'e minske.

Yn 'e natuerlike steat is elke populaasje ûnderwurpen oan biologyske seleksje, wat betsjut dat de yndividuen dy't it bêste geskikt binne foar de jûne omstannichheden nei de top fan dy maatskippij komme, wylst dejingen dy't it libben net oan kinne sa't it is, moatte fergean. Dit is ien fan 'e izeren, ûnmeilydsume wetten fan 'e natuer dy't de minske hat kinnen ferminderje troch maatskippijen te bouwen dêr't ek romte en beskerming is foar de swakkere eleminten fan 'e befolking, dy't ek in betsjuttingsfolle rol te spyljen hawwe yn in ûntwikkele maatskippij. As wy lykwols...

Machine Translated by Google

ús eagen folslein slute foar it bestean fan dizze Natuerwet, sille wy ek op in ramp ôfstean, om't wy dan net langer de nedige biologyske kwaliteit yn 'e populaasje kinne garandearje om in systeem te behâlden dat sterk genôch is om ek de swakken te beskermjen.
Sûnder rekken te hâlden mei de biologyske realiteiten fan it libben sille wy einigje yn in frij foar allegearre, dêr't de swakste yndividuen de earsten sille wêze dy't omkomme.

Sa sil it nasjonaalsosjalisme net - lykas faak beweard wurdt - betsjutte dat de swakken yn 'e steek litten en oan har lot oerlitten wurde. Krekt oarsom! Nasjonaalsosjalisme is de ienige garânsje dy't de swakken hawwe kinne tsjin wis ferneatiging. Hjir moat lykwols beklamme wurde
dat swakte gjin ideaal is - it is wat dat bestriden wurde moat en dit is allinnich mooglik troch gefolchlike genetyske hygiëne. De Nasjonaal-Sosjalistyske steat sil minsken ynformearje oer de biologyske meganismen en sa derfoar soargje dat de minske syn natuerlike ynstinkten op dit mêd werom krijt, sadat de minske biologysk foarút kin. Allinnich dwazen kinne leauwe dat de minske de heechst mooglike pyk fan ûntwikkeling al berikt hat. Om de minske lykwols fierder foarút te litten, moat de maatskippij derfoar soargje dat sykten en swakkens net ûnbehearskber opboud en troch erfskip yn stân holden wurde. Frijheid om bewust lijen oer te dragen oan jo bern en de befolking genetysk ôf te brekken is in misdied tsjin kommende generaasjes!

Tagelyk moat de maatskippij der ek foar soargje dat der in sûne omjouwing is, sadat sykten feroarsake troch eksterne ynfloeden foar altyd ferdwine. Hjir tinke wy net allinich oan de sosjale omjouwing en de omstannichheden op 'e wurkplakken, mar ek oan 'e ekologyske omjouwing. Yn in nasjonaal-sosjalistyske maatskippij is it folslein ûnakseptabel dat winstjagerij en gierig materialisme patogene keunstmjittige tafoegings yn iten en klean tastean, ûnsûne syntetyske materialen yn ús huzen en iepenbiere gebouwen, en de tanimmende fersmoarging fan ierde, loft en wetter -

om noch mar te swijen fan deadlike radioaktive fersmoarging dy't hûnderttûzenen jierren oanhâlde sil. Dit alles is it logyske gefolch fan 'e folsleine ferdraaiïng fan 'e wiere wearden fan it libben dy't te sjen is yn dizze terminaal sike maatskippij. Genetyske hygiëne en algemiene fersmoargingskontrôle binne mar twa aspekten fan deselde saak: it behâld fan 'e Natuer en it ekologyske lykwicht om it trochgeande geastlike en fysike wolwêzen fan 'e minske te garandearjen. Sûnder in sûne omjouwing sels

Machine Translated by Google

de bêste genen sille ferneatige wurde, en sûnder in foldwaande hoemannichte fan dizze genen sil der nimmen wêze dy't in sûne omjouwing meitsje kin.

Om in sûne omjouwing te kreëarjen foar it libben om him te ûntjaan, hawwe wy ek sûne famyljes nedich, dêr't bern yn harmony opgroeie kinne en lokkich wêze kinne. In oar kwea fan 'e hjoeddeiske oarder is dat dit soarte famylje ferneatige wurdt troch it gewoane ûnbiologyske tinken en de ûnsin fan frouljusbefrijers. Krekt sa't de rassen ferskillend binne, binne de geslachten ek oars, en it idee dat man en frou biologysk gelyk binne, is in serieuze bedriging foar it oerlibjen fan 'e minske. De ferskillen tusken har binne net it gefolch fan sosjaal konstruearre "seksrollen", mar fan biologyske rollen! It is gjin tafal dat it de frou is dy't de bern berte jout. Sy is net allinich biologysk geskikt foar dizze taak, mar ek mentaal, en as mem fan 'e nije generaasje hat sy de wichtichste rol yn 'e maatskippij. It idee dat sy "harsels ferfolje moat" troch mei te dwaan oan 'e arbeidsmerk en in baan te krijen by in lopende band, wylst har bern oan oaren oerlitten wurde, is krimineel!

Froulju kinne harsels allinnich ferfolje binnen har biologyske rol as memmen. Sûnder mem falt de famylje yninoar. De bern wurde oan harsels oerlitten of oan in steatsûnderwiis. As se thús komme, hat nimmen tiid foar har. Harren wurde gjin idealen leard en se krije har idolen fan televyzje, minne muzyk en noch slimmer literatuer. Se libje fan fastfood en wurde slachtoffer fan it minste soarte kommersjeel materialisme. Dat is, as de frou der net foar kiest om hielendal gjin bern te krijen - of troch in soarte fan "anticonceptie" te brûken of troch it bern te fermoardzjen as se dochs swier wurdt. Fansels beweare de feministen dat it like natuerlik wêze soe foar de man om foar de bern te soargjen en de frou om te wurkjen. It feit is dat as it like natuerlik west hie, de man ek in bern krigen hie.

Krektoarsom, de froulike biology sil altyd betsjutte dat de frou yn in swakkere posysje op 'e arbeidsmerk stiet, om't se minder stabyl is as man. Om noch mar te zwijgen fan 'e banen dy't in beskate fysike krêft fereaskje. It is gjin wûnder dat Elisabeth Badinter, in Joadsk-Frânske feministe, yn har boek (L'un est l'autre, = "It iene is it oare", útjûn troch O. Jacob (!), Parys 1986, en, net ferrassend, oerset yn praktysk elke West-Europeeske taal) easke dat uterus en eierstokken transplantearre wurde yn

Machine Translated by Google

manlju om gelikensens te garandearjen! In maatskippij dêr't sa'n boek lêzers fynt, is yndie terminaal siik!

It heart by de biologyske aard fan 'e minske dat hy net allinnich in isolearre yndividu is, mar ek in sosjaal wêzen, en syn sosjale ynstinkt giet fierder as de kearnfamylje. Fan 'e ierste tiden ôf hawwe minsken yn groepen byinoar libbe, sadat se de gefaren fan har primitive bestean better wjerstean koene. As se dat net dien hiene, soe de minske as soarte amper oerlibbe hawwe. Mei oare wurden, it libben yn organisearre maatskippijen is in betingst foar it bestean fan 'e minske, en de driuw om te organisearjen heart by ús natuer. Sûnder in organisearre maatskippij soe elk yndividu genôch te dwaan hân hawwe om de deistige needsaaklike dingen te sammeljen. Der soe gjin oerskot west hawwe foar keunst, wittenskip, ûnderwiis of hokker sûnenssoarch dan ek. In hege mjitte fan organisaasje is gewoan de betingst foar sawol kulturele as technologyske ûntwikkeling. Dêrom is it op gjin inkelde manier tafal dat de heechste kultueren altyd makke binne troch de folken mei it bêste fermogen om te organisearjen. Trouwens, de measten dêrfan wiene Ariërs.

Yn elke organisearre maatskippij is it lykwols absolút needsaaklik dat it yndividu him oanpast oan in noarm dy't dield wurdt mei oare leden fan dy mienskip en dat hy him ûnthâldt fan it misbrûken fan syn yntelligинsje en talinten op in manier dy't skealik is foar de mienskip dy't de ûntwikkeling fan dizze talinten mooglik makke hat.

De nedige loyaliteit binnen de groep kin lykwols net allinnich basearre wêze op materialistyske oerwagings. It is net genôch om in mienskiplik wolwêzenskantoar te hawwen. It is allinnich sinfol om in part fan 'e persoanlike frijheid ôf te sjen yn in mienskip mei in mienskiplik bestimming, besteande út minsken mei in mienskiplike eftergrûn, mienskiplike noarmen en wearden, en mei in mienskiplik doel yn it libben – minsken waans foarâlden troch generaasjes hinne itselde gebiet wûn en ferdigene hawwe, om't se har spesifike taalkundige, kulturele en biologyske karakter behâlde woene.

It is dizze winsk dy't ús kultuer produsearre hat yn nauwe oerienstimming mei de talinten, opfettings, idealen en wearden fan ús folk - mei wat wy de siel fan ús folk neame kinne. Oare folken hawwe oare talinten, opfettings, idealen en wearden, en dêrom hawwe se oare kultueren produsearre. Dizze kinne like "goed" wêze as ús - mar se binne frjemd foar ús, krekt sa't ús kultuer frjemd is foar oare folken. Om

Machine Translated by Google

prate oer in kommende, universele "kultuer fan 'e wrâld", mienskiplik foar alle minsken, is ûnsin. In "kultuer" dy't net natuerlik ûntstien is as de spegel fan 'e siel fan in folk is in ûntkenning fan 'e betsjutting fan it wurd "kultuer", en de skiednis lit hiel dúdlik sjen dat elke beskaving dy't net langer yn steat west hat om har **eigen** kultuer te behâlden en fierder te ûntwikkeljen en dêrom alle frjemde kulturele eleminten dy't se tafallich tsjinkaam ymportearre en yntegrearre hat, direkt foar har ûnûntkomber fal stie.

In maatskippij dy't bestiet út in willekeurige miks fan rassen, religys en filosofyen is perfoarst gjin útdrukking fan geastlike en kulturele rykdom, sa't it hjoeddedei faak beweard wurdt. It is in absurde hechting waans bestean op gjin inkelde grûn rjochtfeardige wurde kin - in beskate oanwizing fan 'e oansteande ûntbining fan 'e naasje en de totale ûntbining fan alle noarmen en wearden. Sa'n maatskippij is in degenerearre parody fan in wiere mienskip - en it kin net duorje, om't de sosjale loyaliteit tusken de ferskate groepen dy't tydlik tafallich op itselde stik lân wenje, ferfongen wurdt troch in folle sterkere - geastlike - loyaliteit oan religieuze en filosofyske ideeën dy't har basis net hawwe yn 'e naasje sels en har skiednis.

De earnstichste bedriging foar de gearhing fan 'e maatskippij is, sûnder ferliking, de biologyske rasseminging dy't altyd hân yn hân gien is mei it mingen fan kultueren - of sels de betingst dêrfan west hat. It ûntbinen fan 'e kultuer sels kin op elk momint stoppe wurde en in folk kin syn wei weromfine nei syn eigen kulturele noarmen en wearden - salang't de rasiale foarrie yntakt is. It mingen fan 'e rassen is lykwols ûnherroeplik - en de gefolgen dêrfan binne ûnberekkenber en rampzalich. It is in feit dat de Natuer him altyd ûntwikkele hat nei gruttere rassefariaasje, sadat rassen úteinlik soarten wurden binne. Troch de ûnnatuerlike rasseminging binne wy no tsjûge fan in nivellering fan al dy ferskate natuerlike talinten, dy't allegear bepaald wurde troch ras. Wêr't ien ras him yn ien bepaalde rjochting ûntwikkele hat en in mienskip boud hat en in kultuer makke hat basearre op 'e kwaliteiten dy't it ûntwikkele hat, betsjut it mingen mei oare rassen dat nei in pear generaasjes it basterdneiteam elke betingst ferlern hat om te begripen wat harren foarâlden makke hawwe.

Spitigernôch binne der mar tefolle kânsen om te studearjen it soarte maatskippijen dy't wy hawwe as gefolch fan rasseminging.

Machine Translated by Google

Latynsk-Amearika, Yndia en Egypte binne allegear poerbêste foarbylden, en sa binne Hellas en it Romeinske Ryk ek. Krekt as de Yndiaaske, Perzyske en Egyptyske kultueren waarden ek de Grykske en Romeinske beskavingen makke en ûnderhâlden troch in ymmigrearre minderheid fan foaral Noardske ras. Dizze heger ûntwikkele minderheid ûnderdrukte earst de oarspronklike mearderheid en harren kultuer, mar letter joegen se stadichoan ta oan de numerike superioriteit fan harren ûnderdrukte folken. Ferswakke troch ûntelbere oarloggen dy't harren harren weardefolste bloed koste hiene en ûndermyn troch Aziatyske ideeën fan falske humanitarisme joegen se stadichoan tanimmende oantallen fan 'e ûnderdrukte folken boargerskip en brochten nije slaven en arbeiders út harren koloanjes yn Afrika en Aazje - dy't doe yntegrearre waarden en boargerskip krigen yn 'e folgjende generaasje. Dit is wis in bekend byld, is it net? En it wie dizze disintegraasje fan it Noardske ras dy't de grutske steat Hellas feroare yn it hjoeddeiske Grikelân en Rome yn Itaalje - of oars sein: beskaving yn gaos! Op skoalle besteegje jo noch teminsten wat tiid oan it learen fan 'e bern oer de âlde kultueren, mar der wurdt gjin wurd sein oer de minsken dy't dy kultueren makke hawwe. It liket nimmen te fernuverjen dat it fermogen om in steat te organisearjen sa folslein ferdwine kin. De wierheid is dat de measte minsken dy't har hjoed-de-dei foardogge as "Romeinen" rasjaal hiel bytsje mienskiplik hawwe mei harren machtige foargongers. Tefolle fan harren foarâlden hienen harren thús **súdlik** fan 'e Middellânske See!

As jo hjoed-de-dei oer rasiale biology prate, komme jo al gau in hiel soad taboes tsjin. It bestudearjen fan rasiale biology is wat stouts wurden - dat is, as it de **minsklike** rassen binne dy't jo bestudearje wolle - en sels dokters of saneamde antropologen kinne net ferwachte wurde dat se wat witte oer dizze saak. Sels sokke kennis **wolle** is skealik foar jo karriêre, dus wêrom soene jo jo dêr soargen oer meitsje Sa wurdt der altyd mei in minachtende spot útholden dat der gjin "suver" wyt ras bestiet en dat "Arysk" in suver taalkundige term ensfh. is, wat allegear bedoeld is om te bewizen dat raswittenskip ûnsin is. Fansels binne dizze arguminten net hielendal ferkeard - mar de konklúzje is! It is wier dat der in mingsel west hat fan 'e ferskate Jeropeeske rassen, mar dit wie in mingsel fan nau besibbe rassen binnen itselde haadras, it saneamde Wite Ras, dat jo hiel goed it Aryske Ras neame kinne - salang't jo definiearje wêr't jo it oer hawwe! Fierder,

Machine Translated by Google

der is absolút gjin basis om te beweare dat dizze mingsel - dat perfoarst net folslein west hat - absolút in foardiel west hat foar de Europeanen! Wierskynlik is it krekt oarsom west, en der is absolút gjin goede reden om it proses fan disintegraasje troch fierdere miscegenaasje troch te setten.

De ûnwittende minsken beweare ek dat rasminging needsaaklik is om "ynteelt" te foarkommen. Dit is fansels net-biologyske ûnsin. Ynteelt ferwiist allinnich nei it fokken tusken nau besibbe yndividuen, dy't needsaaklikerwize op elkoar lykje út in biologysk eachpunt. Troch ynteelt krije wy in opgarjen fan 'e ferskate genetyske faktoaren - sawol goede as minne. As sawol heit as mem deselde genen drage, is der in goede kâns - of risiko - dat it neiteam dizze genen optelt, en om't wy praktysk allegear ûngelokkige genen drage, is it fansels winsklik dat dizze net opgarje. It is hjir net wichtich dat der ek in opgarjen fan positive genen wêze sil: in hegere oanstriid ta it ûntwikkeljen fan waansin kin net goedmakke wurde troch oare positive kwaliteiten.

Ynteelt is lykwols allinich in gefaar yn tige lytse populaasjes, bygelyks op in tige lyts eilân of yn saneamde "keninklike" of "aadlike" famyljes. Yn in populaasje mei miljoenen yndividuen bestiet it gewoan net ûnder normale omstannichheden.

Yn alle gefallen is it tafoegjen fan rasjaal frjemde genetyske eleminten gjin goede manier om ynteelt te foarkommen. It liedt allinich ta ynharmonyske yndividuen, om't de âlden te ferskillend binne. Hjir soe de ûnwittende tsjin yntsjinje dat jo tige goede resultaten lykje te krijen yn 'e dierenwrâld - en mei planten - as jo de ferskate rassen krusje. Dit is fansels tige wier, mar hjir hawwe wy it oer sterk kontroleare krusing wêrby't de wittenskippers fan tefoaren definieare hawwe hokker konkrete kwaliteiten se kweke wolle. Sa selektearje jo de âlden mei dat doel foar eagen troch de yndividuen te nimmen dy't de bêste kwaliteiten hawwe dy't jo krusje wolle. As jo it neiteam hawwe, kieze jo opnij de yndividuen wêr't jo de measte kwaliteiten fine dy't jo wolle.

Se wurde brûkt foar fierdere fokkerij. De rest wurdt gewoan slachte as ûnûntkomber ôffal. Trochgean mei fokken mei dizze yndividuen soe it tsjinoerstelde resultaat jaan as de winske resultaten. Yn gjin gefal tastean jo tafallige fokkerij. As it per fersin bart - bygelyks mei hûnen - ferneatigje jo it neiteam!

Machine Translated by Google

Der is in tige goede reden wêrom't lannen besykje eksoatyske planten en bisten te foarkommen dat se har gebieten ynkomme. Se sille de natuerlike oarder fersteure en kinne de besteande ekosystemen bedriigje. Hoe gefaarlik krusing wêze kin, wurdt yllustrearre troch de saneamde "killer bees". Se binne it keunstmjittige produkt fan in besykjen om in robúst ras te meitsjen mei in hege opbringstkapasiteit. It resultaat wie agressive swermen bijen mei tige ferskillende bestuivingspatroanen. By ûngelok ûntsnapten guon fan dizzen út in laboratoarium en hjoed de dei binne se in serieuze bedriging yn hiel Latynsk-Amearika en de súdlike dielen fan 'e Feriene Steaten. Fanwegen har gedrach binne se net geskikt foar kommersjele imkerkultuer en om't se de Jeropeeske huningbij yn Amearika ferfange, feroarsaket de killerbij serieuze problemen foar de kommersjele bestuiving fan fruitplantaazjes. Dit is in goed foarbyld fan wêr't rasminging ta liede kin as de nedige kontrôles mislearje - en stel jo dan foar dat de ferspriedende minging fan minsklike rassen hielendal sûnder ko

Der is wierskynlik nimmen dy't de ynfiering fan deselde prosedueres foar it krusen fan minsklike rassen soe foarstelle as jo hawwe foar bisten - hielendal ôfsjoen fan it feit dat wy hjir te krijen hawwe mei folle yngewikkelder faktoaren as mei bisten. It binne net sa maklik te definiearjen dingen as lichemsgrutte, fleiskwaliteit of molkproduksjekapasiteit dy't bepale oft minsken oan 'e easken fan' e maatskippij kinne foldwaan, mar faktoaren lykas karaktereigenskip, yntelligинsje, kreativiteit en ynderlike harmony - allegear kwaliteiten dy't bekend binne om sterk te lijen as jo de rassen mingje.

Yn dit ferbân is it ek it neamen wurdich dat al dy minsken dy't foar ûnbeheinde rasseminging binne, ús folslein net ferteld hawwe mei hokker winsklike kwaliteiten de frjemde rasiale eleminten dy't no de Aryske wrâld ynstreame, it wite ras mooglik ferrike kinne!

Yn alle gefallen kinne de hjoeddeiske tendinzen fan ûntbining yn alle sektoaren fan 'e maatskippij minsken ûnfeilich en ûngelokkich meitsje. Allinnich yn in echte, harmonieuze mienskip besteande út minsken mei deselde kulturele, histoaryske en biologyske eftergrûn en mei deselde geastlike aspiraasjes foar de takomst kin it yndividu de rêst en de ynderlike feiligens fine dy't it nedich hat. Allinnich hjir kin de minske fiele dat it in natuerlik ûnderdiel is fan in grutter gehiel, fan eat dat machtiger is as it yndividu sels en dat sil bestean bliuwe as it yndividu der net mear is, krekt sa't it west hat.

Machine Translated by Google

bestie foardat it yndividu berne waard. Allinnich yn sa'n nasjonale mienskip fan it lot fynt de minske it ivige libben dat hy altyd socht hat. Yn ús bern en ús folk sille wy foar altyd libje, mar dat is it ienige diel fan 'e ivichheid dat wy hawwe. Sûnder dat hiene wy likegoed noait libbe kinnen!

As de minske oan 'e oare kant syn identiteit en syn doel yn it libben bûten de nasjonale mienskip sykje moat, hat dizze mienskip syn betsjutting ferlern en sil ûnûntkomber útinoar falle lykas in houlik dêr't de partners neat oars as it adres mienskiplik hawwe.

Dit is in fûneminteel nasjonalistysk stânpunt.

Loyaliteit binnen in groep moat lykwols wjersidich wêze. It is net allinnich de boarger dy't trou wêze moat oan 'e maatskippij - it is ek de maatskippij dy't trou wêze moat oan 'e boarger. Loyaliteit giet dus út fan rjochtfeardige sosjale omstannichheden en in ekonomysk systeem dêr't nimmen eksploitearre wurdt, en dêr't elkenien alles docht wat er kin foar it mienskiplik belang om de oarder te behâlden dy't de mienskiplike wearden beskermet, it libben en lok fan har boargers garandearret, en elk yndividu syn diel fan it ivige libben fan it folk jout.

Dit is in fûneminteel sosjalistysk stânpunt.

Nasjonalisme sûnder sosjalisme is absurd - en oarsom: sosjalisme sûnder in dúdlik definiearre mienskip hat gjin betsjutting.

Tsjintwurdich wurdt faak beweard dat de nasjonaal-sosjalistyske hâlding liedt ta oarloch en ta besykjen om oare folken te ûnderdrukken. Dit is absolute ûnsin. Krekt oarsom is wier. Respekt foar de kulturele en biologyske identiteit fan oare folken is allinich mooglik as jo it bestean en de winsklikens fan rasiale en kulturele ferskillen erkenne - en jo kinne de identiteit fan oare folken amper respektearje as jo jo eigen net wurdearje! As jo it bestean fan rasiale ferskillen ûntkenne, is it frij dúdlik dat jo konstant sille besykje oare folken op te lizzen wat jo sels it bêste fine - sûnder rekken te hâlden mei har eigen spesjale karakter. Dizze hâlding is rasisme, as der ea ien west hat!

It desastreuze idee, dield troch it kristendom, de islam en it marxisme, dat der mar **ien** beskaving is dy't goed is foar alle minsken, nettsjinsteande ras, is de basis foar sawol de Jeropeeske koloniale ryken fan 'e foarige ieu as de oanhâldende besykjen fan hjoed om de ûnfruchtbere materialistyske libbensstyl fan 'e moderne yndustrialisearre wrâld op te twingen oan naive tredde wrâldfolken, dy't allinich...

Machine Translated by Google

sjogge de glitter, mar kinne de kosten net berekkenje. Dit sil harren ûndergong wêze, om't it ús ûndergong is! De konsumintemaatskippij sjocht gewoan allinich merken en konsuminten - en hjir is uniformiteit it kaaiwurd. In unifoarm kliïnteel hat gjin spesjale easken, en dit makket de produksje ienfâldiger en goedkeaper, wat in gruttere ferkeap en in hegere winst betsjut. Nasjonale eigenaardichheden en ferskillende kulturele patroanen en talen binne hjir in oerlêst - in technyske barriêre foar hannel - en wurde dêrom bestriden. Foar de multinationale yndustryen en keatlingen binne alle minsken gelyk - as se mar konsumearje kinne. Se hawwe hielendal gjin respekt foar minsklike wearden. Se ferpletterje se.

Want it Nasjonaal-Sosjalisme is ferskil ûnderdiel fan 'e natuerlike oarder en wy wolle dizze oarder hanthavenje mei al syn ferskillen tusken rassen, folken en yndividuen. Wy hawwe absolút gjin winsk om in swarte stam ús religy te beoefenjen, ús iten te iten of ús wetten te brûken. Wy wolle dat oare folken har eigen wei nei de takomst fine.
Fansels moatte wy graach mei harren gearwurkje as dat foar beide partijen foardielich is, mar wy sille harren net steure. As se harren wei net fine kinne, is it harren probleem - net ús probleem. Wy sykje gjin konflikt mei ien - wy wolle gewoan mei rêst litten wurde. Wy binne lykwols gjin pasifisten. Wy witte dat elk folk soms fjochtsje moat om as naasje te oerlibjen. As dat net bart, sil it te fergean en kinne wy net gewoan achteroer sitte en ús eigen folk ferneatigje litte. As ús bestean bedrige wurdt, moatte wy ússels ferdigenje, en wy witte dat allinnich in nije nasjonaal-sosjalistyske wrâldoarder besteande út ûnôfhinklike naasjes mei ûnderling respekt foar elkoar in duorsume frede befeiligje kin en de wrâld rêde kin fan in driigjende ramp.

As de wrâld it Nasjonaal-Sosjalisme net akseptearret as har ienige hoop op in takomst, sil de minske ferneatiging te wachtsjen stean. Dit sil in logysk gefolch wêze fan syn oanhâldende oertredings fan 'e Natuerwetten.
It sil lykwols net it ein fan it Universum wêze. Fan dêrút sjoen binne de planeet Ierde en de minsken derop lytse en folslein ûnmisbere ûnderdielen fan in enoarme masinery. As wy ferdwine, sille de ferskate beskavingen fan 'e lêste 10.000 jier gewoan in ferwaarloosbere ôflevering wêze yn 'e ûneinige en tiidleaze romte - in eksperimint dat misgie. Sels nei in totale kearnoarloch sil der wierskynlik noch basis wêze foar biologysk libben op guon plakken fan 'e Ierde, en dan sil de ûntwikkeling nei hieltyd hegere foarmen opnij begjinne. Sels as de Ierde yn sa'n oarloch folslein ferneatige wurde soe.

Machine Translated by Google

of om hokker oare reden dan ek - it is mear as wierskynlik dat der earne op in oare planeet libben is yn in tige fier sinnestelsel earne yn 'e romte, miskien wol quintiljoenen ljochtjierren fuort. Yn alle gefallen sil de Natuer altyd bestean - ek sûnder minsken en sûnder de planeet Ierde. Sels sûnder libben sil der noch in natuerlike oarder yn it Universum wêze. Dit Universum akseptearret gjin spesjale wetten foar de minske, en as hy dat net beseft, sil hy syn kommende ferneatiging fertsjinne hawwe en sil neat dat feroarje kinne.

Wy tinke lykwols dat it skande wêze soe om dat te litten barre. Dêrom besykje wy minsken op dit tige lette oere nei de reden te harkjen. Wy hawwe gjin tiid te ferliezen. Soene **jo** mei ús meidwaan wolle? Net foar ús - mar foar jo bern.

Kinne jo jo in wrâld foarstelle sûnder wite minsken en de beskaving dy't se makke hawwe? Wy ek net!

Wiswier, dit is gjin kwestje fan polityk. Us bestean sels is op it spul. Kinne jo it jo permittearje om mear fan jo tiid te fergrieme?

Machine Translated by Google

Nasjonalsosjalisme In Linkse Beweging

Povl H. Riis-Knudsen

Machine Translated by Google

Al folle te folle jierren is it algemien akseptearre dat nasjonaalsosjalisten ekstreem rjochts binne, en se hawwe mar selden wifkjend west om harsels as sadanich te neamen. Op in bepaald punt waard it lykwols it offisjele belied fan 'e Wrâlduny fan Nasjonaalsosjalisten om de term "rjochts" te foarkommen, en te beweare dat it Nasjonaalsosjalisme net past yn it patroan fan "rjochts" en "lofts" en ynstee beskôge wurde moat as boppe dit ûnderskied steand. Dit wie grif in stap yn 'e goede rjochting, mar op dit stuit en binnen de kontekst fan 'e hjoeddeiske striid soe it lykwols in goed idee wêze om de hiele fraach oer politike fleugels opnij te beskôgjen en in pear punten dúdlik te meitsjen oer de betsjutting fan 'e termen "rjochts" en "lofts" en har tapassing op it hjoeddeiske politike toaniel.

Histoarysk sjoen binne de wurden "rjochts" en "lofts" yn ferwizing nei politike opfettings ûntstien yn it pre-revolúsjonêre Frankryk, dêr't dejingen dy't it systeem fan regear min ofte mear sa't it wie behâlde woene, rjochts sieten yn 'e Nasjonale Gearkomste, wylst dejingen dy't mear radikale feroarings woene, lofts sieten. Dêrfandinne de term "rjochts" foar de reaksjonêren en "lofts" foar de revolúsjonêren - termen dy't sûnt universeel bekend en brûkt binne wurden. Noch it wurd "reaksjonêr" noch it wurd "revolúsjonêr" seit lykwols wat universeels oer de spesifike opfettings yn kwestje. Se binne beide relatyf en krije har spesifike betsjutting allinich binnen in bepaalde histoaryske kontekst. De revolúsjonêren fan eardere tiden lykas bygelyks de Jeropeeske Nasjonale Liberalen fan 'e 19e iuw lykje hjoed net heul revolúsjonêr - krekt oarsom! - krekt sa't de reaksjonêren fan hjoed 200 jier lyn as heul revolúsjonêr beskôge wurde soene. Doe't de kommunisten yn 1917 yn Ruslân de macht oernamen, diene se dat as revolúsjonêren dy't in ineffektyf en korrupt rezjym omkeare woene, wylst se hjoed de dei it reaksjonêre establishment fertsjintwurdigje dat in nije revolúsjonêre útdaging foar stiet.

Yn ús tiid is de tradisjonele lofterfleugel oerwegend Marxistysk - sels yn sa'n mjitte dat de term "links" sels as synonym beskôge wurdt mei it wurd "Marxist". Dit hat fansels gjin basis yn 'e realiteit. Elke revolúsjonêr is in loftsbuiten - it is gewoan dat de Marxisten sa min konkurrinsje hân hawwe dat se west hawwe

Machine Translated by Google

yn steat om de term oan te passen.

Oan 'e oare kant fan it politike spektrum hawwe wy de rjochterkant, besteande út reaksjonêren dy't de hjoeddeiske maatskippij en de saneamde kristlike beskaving fan it Westen mei syn materialisme en kapitalisme behâlde wolle. De rjochters komme op foar tradisjonele patriottyske wearden: se binne goede kristenen en goede boargers dy't de Grûnwet ferdigenje en trou binne oan har lân en har monarch, as se ien hawwe. Se binne ree om oarloch te fieren tsjin elke oare naasje om de grutheid fan har eigen te befestigjen - sels as dat betsjut dat se in kearnoarloch tsjin in oar wyt lân fiere as se tinke dat it systeem fan regearing har eigen húshâldlike oarder bedriget, hoe korrupt en degenerearre it ek is. Se binne foar in ekonomy basearre op ûnbeheinde frije ûndernimming, nettsjinsteande de gefolgen, mar se hawwe in wrok tsjin 'e liberale trend yn 'e polityk, lykas ymmigraasje en rasiale yntegraasje, om't se bang binne foar feroarings dy't de oarder dêr't se oan wend binne, kinne fersteure.

Wêr't Nasjonaal-Sosjalisten yn dit spektrum te finen binne, liket frij dúdlik: Wy binne lofts-ekstremisten - gjin twifel oer! Wy wolle it hjoeddeiske systeem of in diel dêrfan net behâlde. Wy leauwe net yn 'e fûneminten fan in systeem dat ús folk yn 'e ellinde fan 'e hjoeddeiske tiid laat hat! Wy wolle gjin ynstelling stypje dy't ferantwurdlik is foar twa wrâldoarloggen tusken Wite naasjes, lykas ûntelbere lytse oarloggen, kearnwapening, de fersmoarging fan it miljeu, wurkleazens, de totale teloarstelling fan jonge minsken, dy't alle leauwen yn 'e takomst ferlern hawwe, drugsmisbrûk, pornografy, en alle oare foarmen fan folsleine degeneraasje dy't hjoed de dei te sjen binne. Wy Nasjonaal-Sosjalisten wolle de meast radikale feroaring fan allegear: Wy wolle de folsleine omkearing fan 'e hiele Alde Oarder!

Wylst it Marxisme in basis egalitêre filosofy dielt mei de Alde Oarder en himsels definiearret as in materialistyske beweging dy't rjochte is op 'e allinnich werferdieling fan 'e materiële guod, siket it Nasjonaalsosjalisme in folslein Nije Oarder te bouwen basearre op idealisme en in djip respekt foar de wetten fan 'e Natuer yn alle aspekten fan it libben.
Dit is perfoarst it meast revolúsjonêre idee fan dizze ieu -
en dus tige links! – en it is wis net Marxistysk!

Machine Translated by Google

Yn ferliking mei it Nasjonaal-Sosjalisme is it Marxisme neat oars as in pseudo-revolúsjonêr idee, útfûn troch it kristendom en stipe troch de Liberale Demokrasy: As alle minsken gelyk skepen binne, wêrom soe dan net alle rykdom lyk ferdield wurde ûnder alle minsken? Yn dit ljocht sjoen is it Marxisme gewoan ûnderdiel fan 'e Alde Oarder dy't wy ferneatigje wolle.

As it Nasjonaalsosjalisme yn essinsje in loftse beweging is, is it fansels paradoksaal dat nasjonaalsosjalisten safolle tiid en enerzjy bestege hawwe oan it ynspanne fan tradisjonele rjochtse hâldingen, wylst se alle iepeningen nei lofts mijd hawwe. Is it in wûnder dat alle besykjen om op dizze basis in Nasjonaalsosjalistyske beweging te meitsjen folslein ûnsuksesfol west hawwe?

De earste betingst foar it meitsjen fan wat dan ek yn dizze wrâld is dat men in dúdlik idee hat fan wat men berikke wol en hoe't men dat kin dwaan. mooglik berikke. In byldhouwer dy't in keunstwurk meitsje wol, begjint mei in mentaal konsept, en set him dan yn om it te realisearjen yn syn keazen materiaal. Hy pielet net gewoan gewoan mei syn beitel op in stik moarmer om, en freget him ôf wat it einresultaat wêze sil.

Dêrom is it krúsjaal om te beseffen dat it Nasjonaal-Sosjalisme net allinich in foarm fan ekstreem-rjochtsisme is. Elkenien binnen ús rigen dy't noch sokke ideeën hat, moat him wije oan it bestudearjen fan it idee fan it Nasjonaal-Sosjalisme om de wiere betsjutting en betsjutting derfan te finen - of, as hy de enerzjy of it fermogen net hat om dat te dwaan, moat hy in oare útlis fine foar syn aktiviteiten. Dizze Beweging hat gjin romte foar frustrearre haters of religieuze dreamers, mar allinich foar tawijde Nasjonaal-Sosjalistyske revolúsjonêren!

Lit ús it realistysk ûnder eagen sjen: De rjochterkant is meast in jammerdearlik konglomeraat fan minsken mei tige ûndúdlike ideeën. Se realisearje har dat der wat mis is. Mar se wegerje de Alde Oarder te ferlitten.
Ynstee dêrfan klamje se har der mei al har macht oan fêst en wolle se weromgean nei de situaasje sa't it 75 of 100 jier lyn wie, tinkend dat dit al har problemen oplosse sil. Se sjogge gewoan net dat de puinhoop wêryn wy hjoed binne in logysk gefolch is fan it systeem dat wy 100 jier lyn hiene.

Machine Translated by Google

– dat de fûneminten fan dat systeem net goed en stabyl genôch wiene om ús te beskermjen tsjin de hjoeddeiske ûntwikkeling. De heit fan de measte fan ús problemen is te finen yn dat kristlike idee, waans egalitêre filosofy en frjemde en ûnnatuerlike lear ús folk fan syn siel berôve hawwe, mar dat se bliuwe priizgje as it skyld tsjin de delgong dy't se om har hinne sjogge. As al har fergeefse besykjen om de ûntwikkeling te stopjen mislearje, reitsje se frustrearre en feroarje se yn gewoane haters, om't se gjin echte fisy en gjin ideology hawwe.

It is in histoarysk feit dat der ea neat goeds út 'e rjochtse hoeke kaam is. As it net west hie foar revolúsjonêren lykas Copernicus, Kepler, Giordano Bruno en Galileo, soene wy noch altyd leauwe moatte dat de ierde plat is en it sintrum fan it universum. Doe't it kapitalisme him ûntjoech, die it establishment gjin poging om de sosjale problemen dy't ûntstiene út 'e yndustriële revolúsje op te lossen, mar gie troch mei it sûnder genede eksploitearjen fan 'e nije arbeidersklasse - en soarge sa foar revolúsjonêre gedachten lykas útdrukt yn 'e Marxistyske ideology.
En al dy needsaaklike en rjochtfeardige sosjale ferbetteringen dy't wy de ôfrûne 100 jier sjoen hawwe, binne pas ynfierd nei hurde druk fan links, mei rjochts-konservativen yn konstante weromlûking, dy't jammerdearlik besykje safolle mooglik foar harsels te behâlden.

Dit betsjut fansels net dat elke poging om in fêststeld systeem om te kearen op himsels goed is. As de minske deryn slagget om in nije Natuerlike oarder te meitsjen dy't net fossilisearret, mar in libbend organisme bliuwt en him ûntjout binnen de grinzen fan 'e Natuerwet, en nije wittenskiplike en filosofyske ynsichten yn 'e Natuer fan it libben oannimt sûnder fêst te hâlden oan ferâldere opfettings, soe it yndie in tige serieuze misdriuw wêze om te besykjen dy oarder te ûntworteljen en werom te gean nei egoïstysk materialisme, kristendom of hokker oare ûnnatuerlike filosofy dan ek. Wat goed en min is, kin allinnich beoardiele wurde op basis fan 'e Natuerwet - hoe tichterby, hoe better.

It wurdt hast universeel akseptearre dat der in kloof is tusken Nasjonaal-Sosjalisme en Marxisme. Op deselde wize binne Nasjonaal-Sosjalisten lykwols wis ek gjin rjochts-ekstremisten. De ienige mienskiplike grûn dy't Nasjonaal-Sosjalisme liket te hawwen mei rjochts is de rasiale kwestje. Mar ek hjir is der in ekstreem ferskil.

Machine Translated by Google

yn 'e útsjoch. De rjochts-ekstremisten leauwe dat wyt wêzen in absolute wearde op himsels hat, dy't it Aryske ras boppe alle oare libbene organismen ferheft en it it rjocht jout om mei de wrâld te dwaan wat it wol. As nasjonaal-sosjalisten binne wy lykwols net allinich soargen oer it libben en it direkte wolwêzen fan ús eigen ras. Wy sjogge it wite ras as ûnderdiel fan 'e hiele natuerlike oarder fan it universum en ús winsk om it te behâlden is ferbûn mei ús winsk om de hiele natuerlike omjouwing - ynklusyf oare minsklike rassen - te behâlden út in djip respekt foar de ûnbegryplike wiisheid fan 'e Natuer.

Sûnder mis hat ús ras grutte mooglikheden yn har yntellektuele kapasiteit, mar har kapasiteiten hawwe absolút gjin wearde as sadanich, as se net op it juste gebrûk ynsteld wurde yn oerienstimming mei de wetten fan 'e Natuer. Folle te lang hawwe wy meidien oan it koar dat "Wite Macht" beweart, en it treurige feit negearre dat ús ras al teminsten 2000 jier de absolute macht hat. En it is krekt dizze macht dy't laat hat ta it soarte maatskippij dat wy hjoed hawwe.

Sa diele wy net it rjochtse leauwen yn trochgeande technologyske en ekonomyske útwreiding, dy't al laat hat ta fersmoarging fan loft en wetter en enoarme gebieten fan 'e wrâld ûngeskikt makke hat om yn te libjen foar alle soarten - in ûntwikkeling dy't betsjut dat de ozonlaach yn 'e atmosfear systematysk ferneatige wurdt, sadat kommende generaasjes bleatsteld wurde oan libbensgefaarlike strieling, dat tropyske bosken dy't ús fan soerstof foarsjoen hiene, kapt wurde om romte te meitsjen foar yndustriële groei, en dat de woastinen yrrigearre wurde, sadat it grûnwetterpeil sakket yn fruchtbere gebieten, dy't dan wer woastinen wurde. Dit alles is it resultaat fan Arysk sjeny, sûnder dat it net bestien hie - sjeny dat net ynset is om in bettere wrâld te bouwen foar ús bern en bernsbern, mar allinich om de minsklike gierigens fan it momint te befredigjen, om in noflik libben no te befeiligjen sûnder rekken te hâlden mei de takomst. Dizze fatale trend, dy't neffens de noarmen fan it Natuerrjocht de yndustrialisearre Wite lannen fan it Westen grif feroare hat yn in folle mear degenerearre steat as elke saneamde primitive maatskippij fan 'e Tredde Wrâld, wurdt mei geweld stipe troch de rjochtse kant, dy't liket te tinken dat alles goed wêze soe as allinnich de Swarten, de Joaden en de Boatminsken ferdreaun waarden. Wy witte dat dit op himsels neat feroarje soe.

Machine Translated by Google

heulendal.

Us doel is in folsleine geastlike werberte, en it is ús direkte doel om de fûneminten foar dizze werberte te definiearjen en te bouwen - dat is it iennichste dat de rasiale striid betsjutting jaan kin. En dizze striid moat net begrepen wurde as in striid tsjin oare rassen, mar as in ûnmeilydsume striid tsjin de dekadinsje fan ús eigen ras. It isolearre berop op Ras as basis fan in nije maatskippij is betsjuttingsleas, útsein as wy dizze dekadinsje oerwinne kinne en ús wei werom fine nei Natuerlike wearden. As ús ras allinich oerlibje kin binnen de kontekst fan it hjoeddeiske systeem, wolle wy net dat it oerlibet, om't it dan neat oars as de grofste foarm fan anty-natuerlike degeneraasje fertsjintwurdigje soe. De claim op "Wite Macht" kin allinich betsjutting krije as wy dêrmei de winsk bedoele om de krêft fan 'e Natuer opnij te aktivearjen sa't dy latent leit yn it sjeny fan 'e Wite man, waans plicht it is om dizze krêft te brûken om it prinsipe fan it libben sels te hanthavenjen.

Fansels betsjut dit net dat wy foar hokker soart multirasialisme dan ek binne. Ras is ien fan 'e hoekstiennen fan 'e natuerlike oarder, en moat dêrom ferdigene wurde lykas alle oare natuerlike prinsipes.
It betsjut wis net dat de wite kleur fan 'e hûd needsaaklikerwize in skaaimerk is fan minsklike kwaliteit. It wite ras hat de wrâld nei de râne fan in ramp laat glide, en útsein as it ta it besef brocht wurde kin dat de kwaliteit fan it libben ferbettere wurde kin troch de materialistyske konsumintemaatskippij - dat is it heechste doel fan sawol it Marxisme as it Liberalisme - te ferfangen troch Natuerlike en geastlike wearden, is it feroardiele en sil it allinich de hiele planeet ferneatigje yn it proses fan syn absolute delgong.

Fansels tinke nasjonaal-sosjalisten net dat wy werom moatte nei de grotten fan 'e stientiid, mar wy tinke wol dat wy noait mear út 'e natoer helje moatte as wy der wer yn stopje. De kwaliteit fan it libben moat mear foar ús betsjutte as de kwantiteit fan materiële guod.

Yn 'e teloarstelde maatskippij fan hjoed de dei realisearje in groeiend oantal minsken dit en, boppedat, protestearje se tsjin de hearskjende oarder. Se wurde lykwols gjin nasjonaalsosjalisten, om ien ienfâldige reden: se binne har net bewust dat it nasjonaalsosjalisme - en allinnich it nasjonaalsosjalisme! - de krúsjale problemen fan hjoed de dei oplosse kin. Ynstee dêrfan litte se har protestbewegingen oernimme troch de

Machine Translated by Google

Marxisten, dy't better binne yn it ferkeapjen fan har produkt as wy, nettsjinsteande it feit dat gjin Marxistyske regearing ea de minste poging dien hat om dizze problemen oan te pakken - gewoan om't it konsept fan Marxisme materialistysk is, en op gjin inkelde punt dwaande is mei Natuerwearden. De Marxisten brûke allinich de ûntefredenheid fan it publyk mei it establishment om it Marxisme te befoarderjen. De ûntefreden yndividuen sels binne hielendal gjin Marxisten om mei te begjinnen.

Wylst nasjonaal-sosjalisten omrinne om lytse groepkes tradisjonele rjochts-ekstremisten foar har te winnen mei al har politike en religieuze obstakels, har beruchte megalomania en har gebrek oan ynset foar in saak - as gefolch fan har konstante ferdigening om te rêden wat fuort moat - krije de marxisten in fuot oan 'e grûn ûnder soargen boargers dy't ûnbeheind materialisme ôfswarre út in idealistyske soarch foar de takomst fan ús planeet. Foar it grutste part realisearje dizze minsken har net dat it behâld fan 'e Natuerlike oarder fiergeande maatregels freget as de kontrôle fan fersmoarging en de ôfskaffing fan kearnerzjy en de atoombom. Se sjogge net dat it ek rasiale skieding en in algemiene geastlike weroplibbing fereasket dy't de minske werom kin liede nei de boarnen fan it libben. Se kinne dit lykwols ek leare - of leaver, se kinne it net oars as sjen - as se foarsjoen wurde fan 'e nedige ynformaasje en ynsjoch en net bleatsteld wurde oan 'e eksklusive ynfloed fan ûnsinnige marxistyske lear. Dizze minsken binne idealistysk en foar de Natuer, en dêrom hearre se eins by ús - en se binne oer it algemien folle weardefoller as striders as in flink oantal teloarstelde jongeren dy't harsels Nasjonaal-Sosjalisten neame yn in besykjen om har ego's te stimulearjen en har persoanlike problemen en ûnfeiligens te ferbergjen efter in selsbeneamd unifoarm en bespotlike rangen en titels. Mar de miljeubeskermers wurde net oanlutsen troch Stormtroopers of troch haatpropaganda, dy't allegear gewoan har negative yndruk fan it Nasjonaal-Sosjalisme befêstigje. It helpt ek net om mei har te praten oer de betsjutting fan Ras, om't se noch net sa fier kommen binne yn har ûntwikkeling dat se de relevânsje fan 'e rasiale kwestje kinne sjen. Se moatte benadere wurde wêr't se binne en oer problemen dy't har hjir en no oanbelangje. Om dit te dwaan, is it nedich om goed materiaal te produsearjen oer it miljeu.

Machine Translated by Google

problemen sjoen fanút it Nasjonaal-Sosjalistysk eachpunt, en om yn 'e groepen te gean dêr't dizze minsken gearkomme yn protest tsjin kearnwapens, fersmoarging en kearnoarloch. Wy kinne net ferwachtsje dat de miljeubeskermers nei ús komme, om't se gjin manier hawwe om te witten wêr't it Nasjonaal-Sosjalisme allegear oer giet; en as wy gjin kontakt mei har krije, sille se ferlern gean foar de Marxisten, yn waans hannen se noait de folsleine gefolgen fan har eigen hâlding sille realisearje.

Dizze nije demonstranten binne fijannich tsjin ús - gewoan fanwegen desennia fan fijannige propaganda, dy't net allinich sûne en yntelliginte minsken ferfrjemde hat fan elke soart beweging dy't iepenlik nasjonaal-sosjalistyske ideeën útdrukt, mar dy't der ek yn slagge is om in grut oantal yndividuen nei ús beweging te lûken dy't mar al te goed passe by dit propagandabyld fan it nasjonaal-sosjalisme, en dy't gewoan nei ús komme om't se oan dit byld foldwaan wolle. Se wolle sokke moardnerige, bloeddorstige bisten wêze lykas se kennen leard hawwe út ûntelbere Hollywood-produksjes en giele parse-ferslaggen fan 'e ferskriklike "nazi's".

Wy hawwe sokke psychopaten folle te lang yn ús rigen wolkom hjitten en folle te lang hawwe wy ús net distansjearre fan oare organisaasjes dy't itselde dogge. Dat minsken harsels nasjonaal-sosjalisten neame en mei de Swastika weagje, makket har net ús kameraden! In protte organisaasjes realisearje har dit noch altyd net, en salang't se dat net dogge, binne se ferdoomd - en,

spitigernôch binne wy dat ek, as wy net elke kâns nimme dy't him foardocht om se yn it iepenbier oan te wizen. Der is faak sein dat wy ús "smoarge linnen net waskje" moatte foar ús fijannen en dat alle "ynterne striid" binnen ús hâlden wurde moat.
eigen muorren. Dit is lykwols net ús linnen en it is wis gjin "ynterne striid" - it is in needsaaklike skjinmeitsoperaasje, en it moat yn it iepenbier útfierd wurde.

Us minste fijannen binne net de Joaden of de kommunisten, mar de minsken dy't, wylst se harsels Nasjonaal-Sosjalisten neame, de fûnemintele konsepten fan 'e Nasjonaal-Sosjalistyske filosofy troch har gedrach ferneatigje, en sa de ferfoarme yndruk fan ús Idee befêstigje dy't troch ús fijân oan it publyk oerbrocht is.
Yndied kinne wy gjin loyaliteit fiele foar sokke minsken en nee,

Machine Translated by Google

freonskip. Krektoarsom, wy moatte ússels kwytreitsje fan elke ferbining mei harren, en ús bêst dwaan om minsken te sjen litten dat se net by ús hearre. Boppe alles moatte wy ús bêst dwaan om krekt de dingen te dwaan dy't net fan ús ferwachte wurde. Wy
wurde ferwachte dat wy hast elke rjochtsbuiten dy't in swastika weaget omearmje - en wy wurde grif net ferwachte earne yn 'e buert fan 'e loftsbuiten te finen, gewoan om't minsken hieltyd wer ferteld is dat wy rjochtsbuiten binne. Dêrom moatte wy har bewust sjen litte dat se ferkeard ynformearre binne. It ferrassingseffekt sil wierskynlik teminsten guon minsken harkje litte nei wat wy te sizzen hawwe. Fierder sil it minsken twa kear neitinke litte oer wat har ferteld wurdt oer it nasjonaalsosjalisme as se beseffe dat se ien kear oer dit ûnderwerp foarliegen binne.

ᛉ

Yn dit ferbân moat opmurken wurde dat wy gjin histoaryske feriening binne. In protte nasjonaal-sosjalisten lykje te tinken dat wy it nasjonaal-sosjalistysk Dútslân nij libben ynblaze sille en it nei oare dielen fan 'e wrâld oerplante sille. Dit is hoe't ús fijân ús derút sjen litte wol, mar dat is net it gefal! It nasjonaal-sosjalistysk Dútslân is in poging - en in net hielendal slagge poging! -
om in nasjonaal-sosjalistyske mienskip te organisearjen op in bepaald momint en yn in bepaalde histoaryske kontekst. It kin ús ynspirearje en wy kinne derfan leare - mar wy kinne it net wer ta libben wekke - en wy moatte it ek noait besykje. It wie in eksperimint ûntworpen om in set problemen oan te pakken dy't doetiids fan grutte soarch wiene foar it Dútske folk, mar dy't hjoed-de-dei net needsaaklikerwize as like wichtich field wurde troch minsken.

Doe't Hitler sa'n 60 jier lyn oan syn histoaryske missy begûn om Dútslân te reorganisearjen, wie de hiele Dútske naasje ekonomysk, militêr en polityk op 'e knibbels. Nei de nederlaach yn 'e Earste Wrâldoarloch ferlear Dútslân net allinich al syn koloanjes, mar ek in enoarm diel fan syn Jeropeeske grûngebiet, bewenne troch ferskate miljoenen Dútsers dy't harsels ôfsnien fûnen fan har memmelân en in ellindich libben libben as minderheden yn frjemde lannen dy't har allinich útroege woene. Wat oerbleau fan Dútslân wie folslein

Machine Translated by Google

demilitarisearre, en it gewicht fan skandalich oanspraken op reparaasjes dy't troch de feroverers yntsjinne waarden, feroarsake de meast ôfgryslike ynflaasje yn 'e wrâldskiednis en ferpletterde elke mooglikheid fan ekonomysk herstel. Yn dizze situaasje krige in lytse minderheid fan Joadske ymmigranten út it Easten stadichoan kontrôle oer de ferwoaste ekonomy, lykas it heule kulturele en politike libben fan it lân.
Yn ferliking mei dizze situaasje is al it praten oer in hjoeddeiske ekonomyske krisis bespotlik. Materieel sjoen binne elk lân yn it Westen en de measte kommunistyske lannen folle better ôf as Dútslân yn 'e jierren '20. Tsjintwurdich is it in kwestje fan it ferkeapjen fan 'e famyljeauto en miskien ferhúzjen nei in goedkeaper appartemint. Yn Dútslân wie it gewoan in kwestje fan oerlibjen.

ᛉ

Moreel steane wy lykwols foar in folle gruttere bedriging as Hitler wie. Syn Dútslân wie noch altyd in frij homogeen lân, dêr't de measte minsken in set mienskiplike wearden en noarmen dielden en in mienskiplik leauwen yn 'e kulturele tradysje fan 'e naasje. Se woenen har eardere macht werom krije - se woenen sterk wêze en respektearre wurde troch oare folken. Hitler hoegde har net te fertellen dat se fan har folk en har ras hâlde moasten. Hy koe it as fanselssprekkend oannimme dat se dat diene. Harren wearden en noarmen wiene net needsaaklik allegear yn oerienstimming mei de nasjonaal-sosjalistyske filosofy, mar se wiene in solide basis wêrop in nasjonaal-sosjalistyske steat sûnder al te folle swierrichheden boud wurde koe, en sa koe Hitler syn politike propaganda rjochtsje op mear deistige dingen.

Hy libbe yn troch en troch revolúsjonêre tiden, wêryn't de needsaak foar wurk en iten fan it grutste belang wie, en hy wist dat in programma dat dizze dingen befeiligje koe him de stipe fan 'e kiezers jaan soe en him sa macht jaan soe, sadat hy besykje koe syn politike fisy te realisearjen, dy't fansels folle fierder gie as de direkte needsaak foar materiële dingen.
Mar, lykas wy allegear witte, wie it nasjonaalsosjalisme net de ienige revolúsjonêre krêft yn Dútslân yn dy tiid. De kommunisten hienen presys deselde foardielen as Hitler: in úthongere befolking dy't ree wie om hast alles te besykjen om te oerlibjen. Se hienen ek de

Machine Translated by Google

foardiel boppe Hitler dat se wize koene op 'e suksesfolle revolúsje yn Ruslân. Hitler hie neat fan it soarte dêr't er syn striid mei relatearje koe. En it is opmerklik dat hy syn beweging net keppele oan ien fan 'e machtige rjochtse ideologyen fan it ferline lykas de monargy of de tsjerken. Syn oanpak wie folslein lofts en like tsjin it Establishment en de Kommunistyske Partij. Doe't hy úteinlik de kommunisten foar him wûn, wie it net troch se stil te meitsjen, mar troch har stipe ôf te twingen troch deselde problemen as de kommunisten oan te pakken en in bettere oplossing oan te wizen - allegear

oertsjûge de Dútske arbeider dat hy in bettere en mear

in bekwamere lieder wêze soe as Thaelmann, dy't haad wie fan 'e Dútske Kommunistyske Partij. Hy praat mei minsken oer wat har oangie yn 'e taal fan syn tiid en naam in militêre styl oan, dy't populêr wie yn in lân fol mei eardere tsjinstplichtigen dy't reden hiene om har ferret te fielen troch de regearing en dy't ek nuttich wie yn in situaasje wêr't jo de talleaze kommunistyske moardbendes bestride moasten, dy't hast deselde styl en taal brûkten as Hitler.

Besykje om Hitler syn styl hjoed de dei te imitearjen soe politike selsmoard wêze. Eins wie it it ein fan elke groep dy't it oant no ta besocht hat. Jo kinne ek gjin propagandamateriaal fan Hitler oernimme.
Om it te oersetten, opnij te printsjen, of it yn in oare kontekst te imitearjen as alles oars as histoarysk stúdzjemateriaal is bespotlik. Hitler wie rjochte op 'e Dútske massa fan 'e jierren '30. Utsein alles moatte wy beseffe en akseptearje dat der gjin manier is om de massa te winnen yn 'e hjoeddeiske situaasje. Tsjintwurdich binne wy op syk nei in lyts oantal idealisten. Om har te finen moatte wy ús rjochtsje op...

oandacht foar, problemen dy't krekt it type minsken oangeane dat wy sykje: fersmoarging, de nukleêre bedriging, de flok fan it multinasjonale kapitalisme, ensfh. De measte fan dizze problemen wiene ûnbekend foar Hitler syn tiidgenoaten - mar dat is gjin reden om se net oan te pakken! Us wrâld is folle yngewikkelder wurden as 50 jier lyn, en elke politike beweging dy't hjir gjin rekken mei hâldt, redusearret himsels ta in anakronistysk fossyl.

Wy moatte tajaan dat wy oer it algemien de neiging hawwe om te praten en te skriuwen tefolle oer Nasjonaal-Sosjalistyske Dútslân. Nettsjinsteande al de

Machine Translated by Google

goed, wy kinne miskien oantoane dat Hitler dat foar Dútslân dien hat, de minsken dy't wy hjoed sykje binne net echt ynteressearre yn wat der 50 jier lyn bard is. Se binne soargen oer har eigen tiid - en de takomst.

As wy sa wanhopich oan it ferline fêsthâlde, is ien fan 'e redenen fansels dat Nasjonaal-Sosjalistyske Dútslân it ienige foarbyld is fan tapast Nasjonaal-Sosjalisme dat de wrâld ea sjoen hat en dat dy 12 koarte jierren de ienige gloarje en sukses fertsjintwurdigje dy't ús Beweging ea hân hat. Dit is te begripen. Wy hawwe it nedich yn dizze drege tiden fan fernedering en ferfolging. Wy hawwe it nedich om ússels te sjen litten dat it Nasjonaal-Sosjalisme eartiids oerwinnend wie - nettsjinsteande alle tsjinslach. It is lykwols ekstreem gefaarlik as dit respekt en dizze bewûndering foar it ferline, ynstee fan in produktive ynspiraasje te wêzen, in nostalgyske fiksaasje wurdt op in ferrûn tiidrek, in bline leafde foar de parafernalia fan 'e NSDAP, de uniformen, de symboalen, de rangen, de kapsels, en sels foar de taalkundige styl fan 'e jierren '30. Net it uterlik, mar it ynherinte idee is wichtich, en wy moatte dêrwei fierder. Lykas Hitler moatte wy foarkomme dat wy yn 'e skiednis finzen nommen wurde. Mei oare wurden, wy moatte sjen litte hoe't it Nasjonaal-Sosjalisme it wurkleazensprobleem hjoed de dei oplosse kin -

net allinnich hoe't Hitler it yn 1933 oplost hat.

It idee efter it Nasjonaal-Sosjalisme giet fierder as Hitler en it Nasjonaal-Sosjalisme sels. Hitler paste it ta op in eardere tiid en plak; wy moatte it tapasse op ús eigen. It is tiidleas, om't it it prinsipe fertsjintwurdiget neffens hokker de Natuer libbet en skept. It bestiet al sûnt it begjin fan 'e tiid en sil foar altyd bestean, salang't it universum bestiet, nettsjinsteande oft it Aryske ras - of de minskheid as sadanich, trouwens - bestiet of net.

De minske hat dit prinsipe ferlitten, en it is ús taak om him te sjen litten dat hy dat net ûnstraft dwaan kin, en dat al syn hjoeddeistige problemen feroarsake wurde troch it ûnferstannige leauwe dat de minske boppe de Natuer ferheven is. Dêrmei moatte wy like min ferbûn wêze mei Nasjonaal-Sosjalistysk Dútslân as de oare linksen ferbûn binne mei de Sovjet-Uny.

Machine Translated by Google

Wy moatte ek in soad leare fan 'e manier wêrop de oare linkse groepen organisearre binne. It is gewoan om te beweare dat Marxistyske organisaasjes besteane út minsklik ôffal. Dit kin fansels wier wêze foar de oanhing fan guon groepen, mar de hurde kearn fan 'e serieuze Marxistyske organisaasjes is organisearre neffens linen dy't wis kwaliteit en tawijing garandearje. Leden wurde faak tsienden betelle, en se binne ferplichte om elke wike in bepaald oantal nachten troch te bringen mei ideologyske training en praktyske aktiviteiten. Alles byinoar, de easken dy't oan in Marxist steld wurde, geane folle fierder as alles wat wy ea fan ús leden doarsten te ferwachtsjen. Dit seit wat oer kwaliteit, en it ferklearret ek wêrom't de Marxisten it safolle better dogge as wy - nettsjinsteande it feit dat wat se preekje folsleine ûnsin is.

Under nasjonaal-sosjalisten liket it lykwols dat it nimmen fan stânpunten of it oannimmen fan metoaden dy't normaal as marxistysk beskôge wurde, mei in soad eangst moete wurdt om op ien of oare manier "fersmoarge" te wurden troch it marxisme. It soe ús in minne namme jaan ûnder sawol freonen as fijannen, beweare se. No, wy hawwe wis al in minne namme - om earlik te wêzen, it koe hast net slimmer. Mar om't wy net al te soargen binne oer it winnen fan tradisjonele konservativen, wat makket it dan út? As se it ferskil tusken kommunisme en nasjonaal-sosjalisme net kinne fertelle, is it harren probleem, net ús! Yn dat gefal litte se in gebrek oan yntelliginsje sjen dat se yn alle gefallen nutteloos makket foar ús. Wy kinne ús fijannen net tastean om te bepalen wat in nasjonaal-sosjalistysk stânpunt is en wat net, en wy kinne wis net alle goede doelen oan 'e Marxisten oerlitte, allinich om minsken te behagen dy't dochs hielendal nutteloos foar ús bliken te wêzen. Wy hawwe dat al folle te lang dien - en dat is in oare reden wêrom't Marxisten sa suksesfol west hawwe en hawwe hawwe grutte dielen fan ús kultuer en yntellektueel libben oernommen kinnen, wylst nasjonaal-sosjalisten harsels ferplichte hawwe om "ja" te sizzen tsjin de NAVO, de Jeropeeske Mienskiplike Merk, de bom, it kapitalisme, ûnbeheinde "frije ûndernimming", ensfh. It is tiid dat dit feroaret! Lit ús net trochgean mei dwaan wat minsken fan ús ferwachtsje. Lit ús dwaan wat it nasjonaal-sosjalisme ús leart te dwaan - net wat minsken tinke dat it ús leare moat.

Yn dit ferbân is de treurige wierheid dat in protte nasjonaalsosjalisten yn har tradisjonele tinken slachtoffer wurden binne fan 'e minste soarte

Machine Translated by Google

fan rjochtse, anty-kommunistyske propaganda. De wichtichste bedriging tsjin 'e minske komt wis net út Moskou, Peking of Havana. Der is absolút gjin manier wêrop jo de kommunisten de skuld jaan kinne foar de treurige steat fan 'e wrâld hjoed - foar drugsmisbrûk, kriminaliteit, pornografy, kearnwapening, rasiale yntegraasje, fersmoarging en sa fierder. It is ús eigen hjoeddeistige systeem fan regearing dat de skuld hat - noch de kommunisten, noch de Joaden! Wy moatte beseffe dat dizze kwea makke binne troch ús eigen korrupte en moreel ferdorven politisy en effektemakelaars en dat wy, de Aryske folken fan 'e wrâld, it sels sa slim hawwe litten. It is net in bûtenlânske regearing, mar dit hjoeddeistige systeem dat in bedriging foarmet foar it bestean fan 'e planeet, en sûnder dit systeem soe der hjoed gjin Sovjet-Uny of in oare kommunistyske steat wêze. It kommunisme soe tidens de Twadde Wrâldoarloch útroege wêze as it Westen de Sovjet-Uny net de nedige wapens en technology jûn hie. Sels hjoed de dei soene alle kommunistyske steaten daliks útinoar falle as se net konstant stipe waarden troch Westerske regearingen en bankiers, dy't in fortún fertsjinje mei hannel mei dizze lannen - en mei it lienen fan jild oan har. De kommunisten witte dit wis, en se hawwe mear as genôch te dwaan om East-Europa yn it gareel te hâlden en it kommunistyske rezjym yn Afganistan te befeiligjen om in serieus gefaar foar it Westen te foarmjen. Nijsgjirrich is dat deselde multinationale bedriuwen dy't enoarme winsten generearje mei hannel mei it kommunistyske blok, in oar fortún meitsje mei de produksje fan wapens dy't ús politisy ús besykje te oertsjûgjen dat nedich binne om ússels te ferdigenjen tsjin de kommunisten - as oft jo wat ferdigenje kinne troch al it libben te ferneatigjen yn in kearnoarloch. Dit is fansels folslein bespotlik - mar it is dochs it politike en finansjele systeem dat sa krêftich stipe wurdt troch de rjochterkant.

Gjin twifel oer: kommunisme soe wis in tige ûnnoflik ding wêze, mar it soe net it ein fan 'e wrâld wêze.
kristlike liberale demokrasy soe dat wierskynlik wol dwaan! Der is folle mear rasiale suverens yn East-Europa as earne oars yn it Westen – gewoan om't har ineffisjinte ekonomyske systeem gjin grutskalige ymmigraasje út 'e Tredde Wrâld oanlûkt; en it rasiale bewustwêzen fan 'e Russen, dy't de dominante naasje binne yn 'e

Machine Translated by Google

De Sovjet-Uny belooft perfoarst in better perspektyf foar it oerlibjen fan it Aryske ras as de fisioenen fan liberale en konservative Amerikaanske politisy. It is fansels wier dat it kommunisme gjin rasiale prinsipes yn teory stipet - mar mei it kommunisme binne teory en praktyk twa hiel ferskillende dingen. Sûnder mis is it materialisme dat it Westen biedt hjir en no oantrekliker, mar dit noflike libben sil wierskynliker folge wurde troch in oerstreaming dy't alle libben op ierde útrûgje kin. Mei in sûn polityk systeem yn it Westen koenen kommunistyske steaten lykwols net bestean.
Se soene gewoan net op harsels oerlibje kinne, en har hongerige befolking soe yn opstân komme. Itselde soe barre as de kommunisten it Westen oernimme soene - har rezjym soe net lang duorje.

Op dit punt soe immen him ôffreegje kinne oft wy dan net alle praat oer it Nasjonaal-Sosjalisme en de Swastika ôfskaffe moatte en ússels ferklaaie moatte as "echte" loftsbuiten mei in nij idee dat maklik ûnder in oare namme oan minsken ferkocht wurde kin. Dit is fansels net mooglik. Sa'n oanpak besykje is ús fijannen ûnderskatte. Se fine de namme of it symboal eins net slim.

Wat se slim fine is it idee, en dat koene jo net bûten erkenning ferbergje. Us fijân sil altyd tsjin alles wêze dat goed is.
foar ús minsken, en se soene - mei rjocht! - beweare dat wy gewoan "nazi's" binne. Dan soene wy in soad muoite dwaan moatte om te "bewizen" dat wy dat net binne. Dit soe bespotlik wêze. In protte organisaasjes hawwe it besocht; gjinien is ea slagge.

Der is allinnich de drege manier: te bewizen dat it Nasjonaal-Sosjalisme net is wat minsken tinke dat it is en dat it de ienige manier is om it oerlibjen fan it libben op dizze planeet te befeiligjen. Wy witte dat wy yn in swakke posysje binne, mar earlik sein moatte wy leaver bliid wêze dat wy ús gjin soargen hoege te meitsjen oer it oernimmen fan de macht hjir en no. Wy soene it gewoan net oan kinne. Dit is ien fan 'e ûnnoflike feiten dy't in protte Nasjonaal-Sosjalisten - en minsken dy't harsels Nasjonaal-Sosjalisten neame - folslein oer it hoed lykje te sjen. It soe ús net folle nut hawwe om de massa moarn foar ús te winnen, as...

Machine Translated by Google

wy hawwe net it nedige oantal nasjonaal-sosjalistyske saakkundigen om in nasjonaal-sosjalistyske steat wurkje te litten. Wy hawwe ekonomen, juristen, bestjoerders, biologen, ensfh. nedich, dy't ek nasjonaal-sosjalisten binne. Macht moat nea in doel op himsels wêze. Wy wolle in Nije Oarder skeppe, om't wy in bettere wrâld wolle, mar in bettere wrâld kin net samar út 'e blauwe loft makke wurde. It freget in protte tawijde minsken mei in yngeande oplieding om sa'n taak út te fieren: en op dit stuit is it wichtiger om in oantal fan dizze minsken foar har te winnen, dan om in ferliezende striid op strjitte te fjochtsjen om yndruk te meitsjen op in oantal bigotten en ferliezers.

Opnij jout Nasjonaal-Sosjalistysk Dútslân ús in tige ynstruktyf foarbyld. Ien fan 'e redenen wêrom't it eksperimint om fan it begjin ôf in Nasjonaal-Sosjalistyske oarder te meitsjen net foltôge wurde koe en in nije steat de druk fan 'e bûtenwrâld net oerlibje koe, wie dat Adolf Hitler fertrouwe moast op in grut oantal saakkundigen dy't neat oars as minachting hiene foar it Nasjonaal-Sosjalisme. Hy hie gewoan net de tiid om genôch Nasjonaal-Sosjalisten op te lieden en te ûnderwizen, om't hy him rjochtsje moast op it winnen fan it folk foardat de kommunisten it oernimme koene. Wy moatte tankber wêze dat wy sokke soargen net hawwe. Wy koenen ûnder de hjoeddeiske omstannichheden dochs noait in revolúsjonêre oerwinning behelje, dus lit ús ús konsintrearje op it lizzen fan in solide basis foar in takomstige massabeweging.

Mar lit ús realisten wêze. Ek dit kin in ferlerne striid wêze. Wy hawwe gjin garânsje dat wy ea winne sille. Om earlik te wêzen, hawwe wy neat oars as in tige vage hoop om it leauwen te stypjen dat wy winne kinne. De Natuer sels kin lykwols de minskheid fan it ierdoerflak wiskje, om't it de wetten fan it universum negearre hat. Dit kin wêze wat ús te wachtsjen stiet. Wy Nasjonaal-Sosjalisten hawwe lykwols besletten om sa'n ûntwikkeling net sûnder striid te akseptearjen - sels tsjin alle kânsen yn! Mar wy hawwe gjin winsk om martelders te wêzen foar in ferlerne saak - en dat is krekt wat wy wurde sille as wy fêsthâlde oan 'e âlde wegen. As Beweging binne wy oant no ta opmerklik net suksesfol west. It is tiid om wekker te wurden en de wiere betsjutting fan ús ideeën te erkennen. In earste stap is om revolúsjonêre professionals te wurden. Wy moatte alle heal-ferdraaide rjochtse hâldingen efter ús litte en beseffe dat wy links-

Machine Translated by Google

wjukspilers. Fierder moatte wy ophâlde mei oaren de skuld te jaan foar ús ellinde. Wy binne yn alle opsichten ús eigen minste fijannen west, en wy hawwe gjin sûndebokken nedich! Elke feroaring dy't wy winskje moat begjinne as in feroaring yn 'e basishâlding fan ús eigen minsken. Dit is in swiere taak - mar de gedachte oan wat der barre sil as wy net winne makket it de muoite wurdich om it te besykjen!